

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
032/22	Utvalg for samfunn og næring	26.09.2022
059/22	Kommunestyret	24.10.2022

Reguleringsplan for Norsk Skogfinsk Museum - 2.- gangs behandling

Kommunedirektøren rår utvalg for samfunn og næring til å fremme slik

Innstilling:

Reguleringsplan for Norsk Skogfinsk Museum vedtas under forutsetning av at innkomne innsigelser som omhandler flom og vurdering av flomfare er oppfylt.

Søknad om rammetillatelse godkjennes.

Vedlegg i saken:

- 05.07.2022 Svar ang. høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan for Norsk Skogfinsk Museum - varsel om byggestart - Grue kommune.pdf
- 05.07.2022 Høringsuttalelse til forslag til detaljreguleringsplan for Norsk Skogfinsk Museum i Grue kommune ved offentlig ettersyn. .PDF
- 07.07.2022 VS Reguleringsområde for museet på Svullrya
- 04.07.2022 Samordning statlige innsigelser - høring reguleringsplan - Grue - Norsk Skogfinsk Museum.pdf
- 04.07.2022 NVE fremmer innsigelse til detaljreguleringsplan for Norsk Skogfinsk Museum - Grue kommune.pdf
- 04.07.2022 Uttalelse til høring - reguleringsplan - Norsk Skogfinsk Museum gbnr. 106_34 m.fl. Grue.pdf
- 28.06.2022 Reguleringsplan NSM - høringsuttalelse
- 21.06.2022 Svar til detaljreguleringsplan for Norsk Skogfinsk Museum - Offentlig ettersyn og høring - Varsel om byggestart.pdf
- 21.06.2022 NVE fremmer innsigelse til detaljreguleringsplan for Norsk Skogfinsk Museum - Grue kommune.PDF
- 08.06.2022 Uttalelse til detaljreguleringsplan for Norsk Skogfinsk Museum Offentlig ettersyn
- 08.06.2022 Uttalelse til varsel om oppstart av detaljregulering
- 01.06.2022 Uttalelse til Reguleringsplan for Skogfinsk Museum

01.06.2022	Uttalelse til Reguleringsplan for Skogfinsk Museum
09.09.2022	SV NSM - Flom analyse fra Norconsult
14.10.2022	Vurdering av innsigelse til reguleringsplan - Norsk Skogfinsk Museum i Grue
09.09.2022	52205977_Flomvurdering for Norsk Skogfinsk Museum ved Rotna
14.10.2022	Trekking av innsigelse - Detaljreguleringsplan - Norsk Skogfinsk Museum - Grue kommune .PDF
17.10.2022	Reguleringsplankart - Norsk Skogfinsk Museum 2. gangsbehandling (24.10.2022)
17.10.2022	Reguleringsplans beskrivelse med KU - Norsk Skogfinsk Museum 2. gangsbehandling (24.10.2022)
17.10.2022	Reguleringsplans bestemmelser - Norsk Skogfinsk Museum 2. gangsbehandling (24.10.2022)
17.10.2022	Reguleringsplans ROSanalyse - Norsk Skogfinsk Museum 2. gangsbehandling (24.10.2022)

Utvalg for samfunn og næring 26.09.2022:

Behandling:

Kommunesdirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.
Saksordfører: Kjetil Dammen

USN- 032/22 Vedtak:

Innstilling:

Reguleringsplan for Norsk Skogfinsk Museum vedtas under forutsetning av at innkomne innsigelser som omhandler flom og vurdering av flomfare er oppfylt.

Søknad om rammetillatelse godkjennes.

Saksordfører: Kjetil Dammen

Kommunestyret 24.10.2022:

Behandling:

Utvalg for samfunn og næring sin innstilling ble enstemmig vedtatt.

KS- 059/22 Vedtak:

Reguleringsplan for Norsk Skogfinsk Museum vedtas under forutsetning av at innkomne innsigelser som omhandler flom og vurdering av flomfare er oppfylt.

Søknad om rammetillatelse godkjennes.

Saksopplysninger:

Saksutredningen er utarbeidet av arealplanlegger Zwestin Gomgom Welfry og avdelingsingeniør

Johny Solvang i tillegg til saksbehandler.

Norsk Skogfinsk Museum (NSM) skal bygge nytt museumsbygg og Grue kommune har som medeier i museet og vertskommune tatt ansvaret for å utarbeide en detaljreguleringsplan for museumsområdet. Planprogram for reguleringsplanen ble vedtatt i kommunestyret 21. 2. 2022, sak 11/22. Forslag til reguleringsplan for Norsk Skogfinsk Museum og søknad om tillatelse til tiltak – nytt museumsbygg ble behandlet første gang i utvalg for samfunn og næring 9. 5. 2022 og ble deretter sendt ut på høring og lagt ut til offentlig ettersyn. Utlysningen har også vært en kunngjøring av byggestart.

Etter at høringsfristen var ute hadde det kommet inn 9 uttalelser. Disse følger som vedlegg til saken. Under vurderinger framgår det hvordan innkomne uttalelser til planforslaget er vurdert, hvilken betydning disse er tillagt og hvordan innspillene vil bli håndtert.

Jfr. PBL bør reguleringsplanen være ferdig behandlet for vedtak innen tolv uker. Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages, jf. § 1-9.

Dette er også en kunngjøring av byggestart jfr. PBL §§ 12-10, tredje ledd og 21-3, femte ledd og 12-15. Jfr § 12-15 kan søknad om byggetillatelse behandles sammen med forslag om reguleringsplan. I slike tilfeller gjelder reglene for reguleringsplaner om varsling, uttalelsesfrist, adressat for uttalelsene og saksbehandlingsfrister for begge vedtakene. Avgjørelsen av plansaken og byggesaken fattes i egne vedtak.

Etter høringsperioden har NSM innhentet flomanalyse og flomvurdering fra Norconsult. Disse følger som vedlegg til saken og er hensyntatt i plankart, planbeskrivelser og planbestemmelser.

Vurdering:

Etter at forslag til reguleringsplan har vært på høring og offentlig ettersyn har det kommet inn (9) uttalelser fra Ove Berg, Elvia, Mattilsynet, NVE, Statsforvalteren Innlandet, Innlandet fylkeskommune, Statens vegvesen, Otto Langmoen og Øystein Wiker.

1. Ove Berg

Ove Berg er en av naboene til planområdet. Han eier en eiendom (gnr.113 bnr.206) som brukes til musikkstudio. Eiendommen hans ligger på vestsiden av den planlagte parkeringsplassen (f_P2) til museet. Han argumenterer at det kan bli økt trafikk, med parkering av store busser som skaper støy helt inntil bygningen, når museet er på plass. Han synes at støy fra biler og busser kan bli plagsom og forstyrre arbeidet hans i musikkstudio. Han ønsker derfor å kjøpe en del av den planlagte parkeringsplassen (gnr. 113 bnr. 205) som eies av Finnetunet venner og en del av de tomtene med gnr. 113 bnr. 205 og gnr. 113 bnr. 47 som eies av Finnskogen Kro og Motell.

Kommentar og oppfølging:

Grue kommune har svart forespørsel fra Ove Berg og gitt råd om at han tar kontakt med grunneierne dersom han ønsker å kjøpe en del av tomtene deres. Grue kommune viser til at den planlagte parkeringsplassen (f_P2) er et supplerende areal for parkering og området er allerede i bruk som parkeringsplassen til biler, særlig i de store arrangementene, Finnskogdagene (juli) og Finnskogutstillingene (mars). Hovedparkeringsplass (f_P1), som skal brukes for biler, bobiler og busser og hvor en kan forvente noe støy, skal ligge lang unna fra eiendommen hans. Grue kommune regulerer f_P2 til bruk kun for biler.

2. Elvia

Etter energiloven har Elvia anleggskonsesjon (regionalnett) og områdekonsesjon (høyspenning og lavspenning distribusjonsnett) i Grue kommune. Dette innebærer at nettselskapet etablerer og drifter strømmettet i kommunen. Elvia skriver i sin uttalelse at før videre utbygging i planområdet starter opp, må behovet for strømforsyning avklares og strømforsyningen til nytt museet og tilhørende anlegg planlegges. Det må også avklares hva som blir berørt av eksisterende elanlegg når utbygginger i planområdet starter opp. Nettselskapet påpeker også at ny bebyggelse og nye anlegg ikke kommer i konflikt med nettselskapet sine anlegg, særlig høyspenningsanlegg.

Det gis råd om hvordan strømledning inntegnes på plankart.

- Spenningsnivået for ledningsanleggene ikke må påføres i planen herunder plankartet
- Kraftledninger på kart skal ha en enhetlig utforming, uavhengig av spenningsnivå og eventuelle fysiske forskjeller.
- Parallele ledninger som går i samme trasé, skal tegnes som én ledning. Kabler under bakken tegnes ikke inn på kartet.

Kommentar og oppfølging:

Innspillet tas til orientering. Det er behov for ytterligere kapasitet i forhold til strømforsyning for den planlagte utbyggingen og forutsatt strømforsyning til bygget fra ekstern transformatorstasjon plassert bak museet på feltet SK. De nye transformatorene skal lokaliseres utenfor bygget og fordelingsnett for strømforsyning og for tele-/tv-/datakommunikasjon og lignende skal innenfor planområdet legges som jordkabler. Reguleringen til trafo er lagt inn i reguleringsplanen med bestemmelser. Det er avsatt faresone for høyspent (H370) med tilhørende bestemmelser for arealene som er under kraftlinjer. Råd om hvordan strømledning inntegnes på plankart har blitt tatt inn.

Grue kommune og Norsk Skogfinsk Museum (NSM) vil følge opp kontakten med Elvia i forbindelse med utarbeidelse av tekniske planer for området.

3. Mattilsynet

Mattilsynet har i oppgave å bidra til at arealplanen ivaretar nasjonale og regionale interesser innenfor områdene drikkevann, plantehelse, fiskehelse/fiskevelferd og dyrehelse/dyrevelferd. Mattilsynet minner om at vannforsyningen til Svullrya ligger rett vest for planområdet, og at den må ivaretas. Mattilsynet uttaler videre at deres innspill er ivarett i reguleringsplan for Norsk Skogfinsk Museum.

Kommentar og oppfølging:

Grue kommune har ingen kommentarer om dette. Planforslaget ivaretar mattilsynets innspill.

4. NVE (Norges vassdrags- og energidirektoratet)

NVEs rolle i plansaker er å gi råd, veiledning og innsigelse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. Den nasjonale sektormyndigheten gir også bistand til kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk.

NVE har gitt merknader og innsigelse for det planlagte museet. Merknader er innenfor temaene vassdrag, overvann og elektrisk anlegg, mens innsigelsen gis til temaet fare for flom. Grunnlaget for innsigelsen er at fare for flom ikke er tilstrekkelig vurdert og ivaretatt i planen, jf. pbl. § 28-1 og TEK17 § 7-2.

Fare for flom

NVE påpeker at det mangler flomsonekart i planen. NVE skriver videre i sin innsigelse at det må gjøres detalj vurderinger knyttet til risiko for flom ved etablering av bygg innenfor planområdet. NVE mener at fremlagt dokumentasjon i reguleringsplanen som viser et gammelt kart fra ca. 1920 med observert registrert maksimal vannstandsstigning 60 cm fra Rotnas kote, ikke oppfyller dokumentasjonskravet. For å løse innsigelsen må det fremlegges tilstrekkelig dokumentasjon (flomsonekart, hydrologisk og hydraulisk modellering av vassdraget) som viser at fare for flom avklares og at kravene til sikker byggegrunn fra flom er ivaretatt.

Verne vassdrag

NVE gir positiv merknad at kommunen / tiltakshaver følger NVEs minimums anbefaling på 20 m avstand mellom bygg og vassdrag i forhold til potensiell erosjonsfare. NVE ser at planforslaget ikke er i konflikt med verneverdiene i vassdraget.

Overvann og elektrisk anlegg

NVE mener at håndtering av overvann på egen grunn og hensynssoner for høyspentlinjer er sikret i reguleringsbestemmelser og plankartet. NVE anbefaler at håndtering av overvann tas så tidlig som mulig i planarbeidet.

Kommentar og oppfølging:

NVE sine merknader og innsigelse tas til etterretning. Innsigelse om fare for flom vurderes og etterkommes. Grue kommune og NSM er enige med NVE om det må gjøres detalj vurderingen om flomfare for museet. NSM har engasjert for hydro-konsulent for å gjøre flomvurdering, flomsonekart, hydrologisk og hydraulisk modellering av vassdraget samt dokumentasjonskrav til sikker byggegrunn fra flom. Flomvurderingen skal begrenses i 200-årsflomen fordi byggverk ligger i sikkerhetsklasse F2. Flomvurderingen er gjort og utgitt av Norconsult, og det viser at en del av planområdet berøres av 200-års flomsone. Laveste gulvnivå til museet er imidlertid planlagt på kote 252 moh, og det er høyere enn beregnet vannstand ved 200-årsflom som er på kote 249,75 moh.

5. Statsforvalteren i Innlandet

Statsforvalteren fremmer samordnet statlige innsigelser til den foreslåtte detaljreguleringsplanen. Samordning av statlige innsigelser er en fast ordning som innebærer at innsigelser, fremmet av statlige myndigheter som er NVE i denne saken, kommer samordnet fra Statsforvalteren til kommunen. Grunnlaget for innsigelse er manglende markering av flomutsatte områder som hensynssone med tilhørende bestemmelse, jf. pbl. § 12-6 i og manglende vurderinger av flomfare.

Statsforvalteren skriver videre i sin uttalelse at kommunen har foretatt risiko- og sårbarhetsanalyse om flom i store vassdrag og beskrevet tiltak med sone på 20 meter langs elva som skal være fri for byggverk, men tiltakene er ikke innarbeidet i planen eller i planbestemmelsene. Statsforvalteren mener at potensielle flomutsatte og fare områder skal markeres som hensynssone i plankartet med tilhørende bestemmelse, jf. § 12-6 i plan- og bygningsloven. Utover temaet flom vurderer Statsforvalteren at de øvrige hensyn innenfor Statsforvalterens ansvarsområder er ivaretatt.

Kommentar og oppfølging:

Det markeres ikke hensynssone for flomfare i plankartet fordi det mangler flomsonekart i planområdet. Det finnes kun flom aktsomhetskart utgitt av NVE, men Grue kommune mener at dette ikke kan brukes som flomsonekart fordi kartet er for grovt og fyller 500års-flomberegningen. Som det beskrives ovenfor i NVE sin uttalelse er Grue kommune og NSM enige med NVE at det må gjøres detalj flomvurderingen for å ha et reelt flomsonekart for planområdet. NSM har engasjert konsulent som har gjort flomvurdering, flomsonekart, hydrologisk og hydraulisk modellering av vassdraget samt dokumentasjonskrav for å sikre byggegrunn mot 200-årsflom. Flomvurderingen er gjort og utgitt av Norconsult, og det viser at en del av planområdet berøres av 200-års flomsone. Laveste gulvnivå til museet er imidlertid planlagt på kote 252 moh, og det er høyere enn beregnet vannstand ved 200-årsflom som er på kote 249,75 moh. Flomutsatte områder er markert som hensynssone for flom i plankartet med tilhørende bestemmelser, jf. § 5.6.2 Fareområde for flom.

Grue kommune argumenterer imidlertid at det allerede skrives innenfor reguleringsplanbestemmelse jf. § 5.1.2 Offentlig og privat tjenesteyting (T1) punkt 4 at avstand fra byggegrense til vassdragskanten er minimum 20 m. Statsforvalterens innsigelse tas til etterretning og vil bli oppfylt før endelig vedtak av reguleringsplanen.

6. Statens vegvesen

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen og uttaler seg som forvalter av riksveg på vegne av staten, som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen har rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veier, gater og løsninger for gående og syklende.

Statens vegvesen gir noen kommentarer til planens bestemmelser som gjelder samferdselstiltak. Vegvesenet minner om at opplysninger om hvilke fartsgrenser de ulike veger skal ha, ikke hører hjemme i bestemmelsene, men at dette kan omtales i planbeskrivelsen som en beskrivelse eller intensjon. Statens vegvesen skriver videre at utbedring av T-krysset bør sikres som rekkefølgekrav, og bestemmelser om kollektivknutepunkt inneholder mye «bør». Statens vegvesen mener at reguleringsbestemmelser skal være klare og entydige, og bygging må sikres som rekkefølgebestemmelser. Vegvesenet minner også om at krysningspunkt vanligvis foretrekkes å ligge bak busslomme for å hindre påkjørsel av fotgjengere som krysser foran bussen og biler som kjører forbi buss som står i busslomme.

Kommentar og oppfølging:

Statens vegvesen sin uttalelse om fartsgrenser og utbedring av T-krysset skal bli ivare tatt i planen. Når det gjelder til plasseringen krysningspunkt bak bussholdeplassen, er den en gjennomgående utfordring i området. Grue kommune synes ikke det er en bra løsning å plassere krysningspunkt bak bussholdeplass i østgående retning fordi det ligger avkjørslene til de tre eiendommene. Grue kommune og NSM synes det ikke blir trygt for fotgjenger og at det blir mye trafikk hvis krysningspunkt plasseres bak bussholdeplass. Den andre grunnen for å plassere det tilrettelagte krysningsstedet foran bussholdeplass er for å koble det med gangstien innenfor museumsområdet slik at det kan unngås å utforme krysningspunkt rett etter T-krysset. Statens vegvesens innspill om at regulerings-bestemmelser skal være klare og entydige tas imidlertid til etterretning.

7. Innlandet fylkeskommune

Fylkeskommunen skriver i sin uttalelse at planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel, hvor planområdet er avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting-museum. Det er også i tråd med KU-forskriftene gjennomført en konsekvensutredning som er innarbeidet i planbeskrivelsen. Fylkeskommunen har imidlertid merknader angående samferdsel (veg- og trafikkfaglige) og kulturvern faglige forhold til planforslaget inkludert flere innspill som kan bli lagt inn i rekkefølgebestemmelser.

Veg- og trafikkfaglige

I henhold til fylkeskommunen må bussholdeplassen for østgående buss (o_KK2) etableres som kantstopp i stedet for busslomme. Grunnet er for å få plass/avstand til både det tilrettelagte krysningspunktet og i forhold til avkjørselen til eiendommene. Fylkeskommunen synes også at kantstopp kan forebygge parkering/stopp for personbiler på holdeplassene som kan bli ugunstig for sikten ved det tilrettelagte krysningspunktet for gående over fylkesvegen.

Fylkeskommune påpeker at tilrettelagt krysningspunkt (o_GS6 og o_GS7) ikke bør vises som eget formål over fylkesvegen, men «landingssted» på nordsida av fylkesvegen ved krysningsstedet mot planlagt gangsti mot museumsbygget og parkeringsplassen bør vises. Fylkeskommunen påpeker også at frisisiktsone i krysset fv. 201 x Storbergsvegen bør ikke tegnes

som siktkrav i uregulerte T-kryss. Det bør være 6 x 78 m som er i henhold til siktkrav i forkjørregulerte T- og X-kryss. Det vil si at man skal kunne se 78 meter langs fylkesvegen når man står 6 meter fra vegkant inn i sekundæveg. Frisikt mot fylkesvegen må også tegnes inn i øvrige kryss og avkjørsler i planområdet. I krysset fv. 201 X Sundtvegen krysses gang- og sykkelveg, der skal frisikt tegnes inn slik mot gang- og sykkelvegen.

Fylkeskommune bemerker at det må tegnes inn byggegrenser langs fylkesvegen i alle bygge- og anleggsområder langs fylkesvegen innenfor planområdet. Selv om noen områder allerede er bebygd, kan det komme ønsker om nye tiltak i områdene. Byggegrenser for parkeringsområdene f_P1 og f_P2, som beskrives i reguleringsbestemmelse § 5.2.6 punkt 2, bør også tegnes inn i plankartet.

Fylkeskommune anbefaler at det vurderes om planens begrensning bør settes sammenfallende med plankartet for «Finnskogen Fritidspark» i stedet for å erstatte deler av planen. Dersom deler av vedtatte reguleringsplan «Finnskogen Fritidspark» i østenden av planområdet fremdeles erstattes, kan avkjørsel o_V2 ikke tegnes inn i reguleringsplankartet etter hvordan eksisterende situasjon er i dag, men den må ha utforming i henhold til vegnormalen.

Fylkeskommunen har også sammenfallende uttalelser med Staten vegvesen angående fartsgrense. Fartsgrensen kan ikke bestemmes/reguleres i reguleringsplan, og den må tas ut av reguleringsbestemmelser.

Rekkefølgebestemmelser

Fylkeskommune bemerker flere ting som må skrives inn som rekkefølgebestemmelser.

- Opparbeidelse av busskantstopp må gjennomføres samtidig med det tilrettelagte krysningpunktet, og det må sikres som rekkefølgebestemmelser.
- Det tilrettelagte krysningpunktet over fylkesvegen og gangstien inne på museumsområdet må sikres opparbeidet før museumsbygget tas i bruk gjennom rekkefølgekrav i bestemmelsene
- Belysning ved tilrettelagte krysningssteder må sikres gjennomført samtidig med etableringen av krysningsstedet og innen museumsbygget tas i bruk,
- Parkeringsplassen (f_P1) må rammes inn med gjerde eller annet fysisk hinder mot krysset fv. 201 Finnskogvegen X Storbergsvegn, og den må plasseres utenfor frisiktsonen i T-krysset.

Fylkesmannen avslutter med positive merknader om snuplass for turbussene nord for museumsbygget og de nyere tids kulturminnene funnet innenfor planområdet. De synes det er bra at kommunen utformer snuplass for turbussene og ivareta de nyere tids kulturminnene gjennom angitt hensynsone av bevaring kulturmiljø.

Kommentar og oppfølging:

Fylkeskommunens merknad om etablering av kantstopp for østgående buss i stedet for busslomme er rimelig i forhold til fartsgrense og ÅDT. I følge håndbok V123

Kollektivhåndboka anbefales det også kantstopp ved fartsgrense 30-50 km/t og ÅDT < 1 500. Fartsgrensen på stedet er i dag 50 km/t, men faktisk fartsnivå er trolig høyere ettersom strekningen ligger utenfor selve sentrum av Svullrya. Det viser også i trafikkanalysen utgitt av Norconsult at det er sannsynlig at en viss andel av de besøkende vil være en høy bilandel. Dersom det refereres til denne analysen, antas det at kantstopp kan medføre et trafiksikkerhetsproblem på grunn av bilkødannelse og forbikjøringer på de travleste dagene. Kantstopp vil også sannsynligvis gi dårligere sikt for fotgjengere og i mindre grad når de må krysse veien foran bussen enn ved holdeplassen. Det vurderes derfor at busslomme passer bedre for planområdet. Det forventes også at busslomme er lite problematisk for planområdet.

Når det gjelder om fylkeskommunen sin anbefaling om planens begrensning bør settes sammenfallende med plankartet for «Finnskogen Fritidspark», synes Grue kommune at planens begrensning bør være slik som det reguleres i planforslaget. Grunnen er å regulere tomtene med gnr/bnr 113/84 og 113/200 til felles parkeringsplass som allerede benyttes til parkering i dagens situasjon slik at feltene kan ha et riktig formål. Fylkeskommunen sine uttalelser om frisiktsone, byggegrense og rekkefølgebestemmelser skal være ivaretatt i planen.

8. Otto langmoen

Otto Langmoen gir innspill om et endringsforslag til reguleringsbestemmelser § 5.3.1 GAA2. Han mener at grønnstrukturen i strandlinja i område GAA2 kun skal bestå av vegetasjonsskjermen, uten turveg, uten tillatelse for mindre konstruksjoner som brygge, badstue osv. Grunner er for å ivareta hjortevilt sine leveområder og ikke sperre for rådyrenes naturlig viltkorridor.

Kommentar og oppfølging:

På det området som påpekes av Otto Langmoen er det veldig sjeldent å finne hjortevilt fordi det området er allerede er berørt av menneskelige aktiviteter. Området hvor en vanligvis finner hjortevilt ligger i vestre del av den planlagte parkeringsplassen (f_P1). Planområdet er heller ikke innenfor prioriterte viltområder (DN håndbok 11) og er registrert som kun livskraftig (LC) området, det vil si at det har liten eller ingen risiko for å dø ut.

Det finnes ikke faste regler om at areal langs strandlinja kun må bestå som vegetasjonsskjerm. Som det står i bestemmelsene er det bare mindre konstruksjoner (fiskebrygge, badstue osv.) som tilkobles til friluftsliv aktiviteter på området som tillates. Vi synes derfor at disse mindre strukturene eller tursti ikke vil gi negative virkninger til hjorteviltets liv. I stedet vil den gi grunnlag for å øke friluftsliv aktiviteter i Svullrya. Turvegen som ligger i o_GAA2 er en eksisterende tursti som planlegges og

forlenges. Derfor er det tillat å ha turveg på feltet o_GAA2. Kommunen mener at planen ikke l forstyrrer oppholdsarealer til hjortevilt og at hjorteviltet fremdeles vil ha mye rom for å bevege seg.

9. Øystein Wiker

Øystein Wiker er eier av naboeiendommen til Finnetunet, g.nr.113, b.nr.76. På denne eiendommen står en gammel saga, og i gjeldende arealplan er den delen av tomte hvor saga er plassert markert med offentlig/privat tjenesteyting. Grunneier ønsker en korrigering av formåls grensen slik at den ikke dekker deler av hans eiendom.

Kommentar og oppfølging:

Grue kommune anser dette som en mindre endring i plankartet som kan gjennomføres nå i forbindelse med regulering av området. Dette vil videre bli tatt med ved revidering av arealplanen som er igangsatt. Grue kommune er kjent med at NSM har interesse for å bevare den gamle saga. Dette ansees som en sak mellom grunneier og museet.

Økonomiske konsekvenser:

Kostnader til gjennomføring av flomvurdering skal dekkes av NSM.