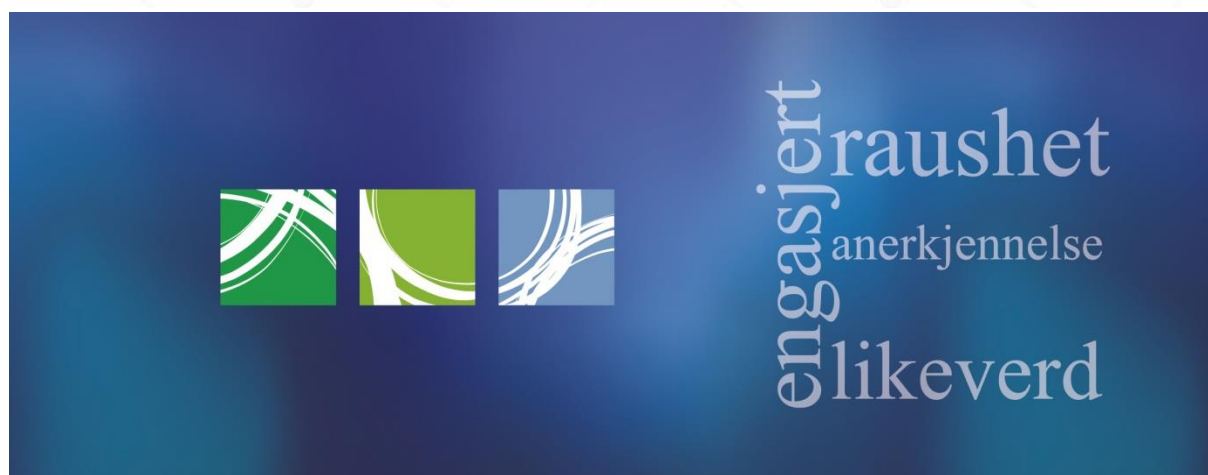


Vurdering av kommunal barnehagestruktur i Grue (2021 ->)



Innholdsfortegnelse

Innledning.....	3
1. Lovregulerte forutsetninger som ligger til grunn for drift	4
Arealbestemmelser	5
2. Organisering av arbeidet med vurdering av ny kommunal barnehagestruktur	6
3. Fakta og analyse	6
3.1 Nøkkeltall - fakta	7
3.1.1 Fakta om driften ved de ulike barnehagene i Grue.....	8
3.1.2 Barnetall – (Historisk og prognoser).....	10
3.1.3 Kostnadsutviklingen i barnehagene i Grue sammenlignet med Kostragruppe 2.....	11
3.3 Alternativene som beskrives	13
3.4 Vurdering av samfunnsmessige faktorer	16
3.4.1 Nasjonale forventninger.....	17
3.4.2 Lokale målsetninger	17
3.5 Fakta om bygg og vurdering av muligheter og begrensninger ved barnehagebyggene.....	17
4. Vurderinger for videre kommunal barnehagestruktur	21
4.1 Innspill til de tre skisserte alternativ	22
4.2 Vurdering av alternativene.....	24
4.3 Vurderinger knyttet til barnehagedrift på Svullrya	24
4.4 Anbefalt alternativ.....	25
5. Vedlegg.....	26
5.1 Innspill fra personalet ved Gromungen barnehage	26
5.2 Innspill fra FAU ved Gromungen barnehage	28
5.3 Innspill fra ansatte ved Solungen barehage	30
5.4 Innspill fra FAU ved Solungen barnehage	33
5.5 Innspill fra FAU ved GBUS.....	35

Innledning

Bakgrunn for behandling av barnehagestruktur i Grue er synkende fødselstall og endrede behov for antall barnehageplasser. Sak om barnehagestruktur ble behandlet i 2018. En grundig analyse konkluderte med at det ville være mulig å endre struktur og drifte færre barnehager fra år 2021 uten å investere i nybygg - tilbygg. Dette ble beregnet på bakgrunn av antall fødsler og barnetall forventet i aldersgruppen 1 – 5 år samt det faktiske antall kvadratmeter med godkjent leke- og oppholdsareal som da er nødvendig. Dersom man skulle ha avvirket en av de store kommunale barnehagene før 2021 ville det vært nødvendig med tilbygg og investeringer. På det tidspunktet tilsa fakta vi hadde at det i 2021/22 ville være mulig å få plassert alle barn i ett kommunalt barnehagebygg i tillegg til Svullrya og den private barnehagen på Tjura.

Følgende vedtak i kommunestyret i 2018 :

KS- 063/18 Vedtak:

Saken utsettes.

Kommunestyret 18.09.2018:

Behandling:

Komite for næring, oppvekst og kulturs innstilling ble enstemmig vedtatt.

KS- 079/18 Vedtak:

1. Nåværende barnehagestruktur opprettholdes og vurderinger knyttet til barnetallsprognoser, sentrums- og samfunnsutvikling tas med i rullering av samfunnsdelen av kommuneplanen. En ny vurdering av barnehagestruktur tas på bakgrunn av fødselstall og sikrere prognoser mot år 2023.
2. Bemanning i barnehagene justeres i tråd med barnehagelovens §§17 og 18, samt §1 i forskrift om pedagogisk bemanning.

I budsjettprosessen for 2020 – 2023 ble saken om barnehagestruktur reist på ny ved at det i økonomiplanen for 2021 ble lagt inn et forventet innsparingsbeløp på kr 600 000 med helsårsvirkning i 2022 på ca 1 mill.

Sak om prosess for vurdering av ny barnehagestruktur er behandlet i Hovedutvalg for oppvekst den 20. januar og i kommunestyret den 10. februar med følgende vedtak:

KS- 005/20 Vedtak:

Organisering av prosessen for vurdering av ny barnehagestruktur fra 2021 framkommer i saksframlegget. Det skal legges fram fakta om barnetall og behovsprognoser og belyse alternativer for en endret barnehagedrift som ivaretar kvalitet, nasjonale rammer, lokale interesser og en bærekraftig økonomi. Prosessen skal involvere de berørte partene for endret drift.

Sakframlegget redegjør for følgende prosess:

Organisering, framdrift, og deltakelse i prosessen:

- Administrasjonen foretar utredning av fakta og rammer som viser fødselstall og prognoser for aldersgruppa 0 – 5 år med tanke på krav til areal, behov for bemanning og pedagogisk bemanning de kommende år.
- Utredningen skal vise til muligheter og alternativer for organisering og geografisk plassering/ valg av løsning for framtidig struktur. Alternative løsninger beskrives med fordeler og ulemper for de ulike interessentene. Det er naturlig at interessentene uttaler seg om konsekvenser av ulike alternativer/ modeller.
- Eksisterende privat barnehage i Grue vil være en del av den totale løsningen for barnehage tilbudet i Grue, og regnes som en interessent.
- Det tas sikte på at hovedutvalg for oppvekst får seg forelagt informasjon til drøfting og dialog underveis i prosessen.
- Saken ferdigstilles med forslag til vedtak i møterekke 3 (våren 2020)

1. Lovregulerte forutsetninger som ligger til grunn for drift

Lov om barnehager regulerer barnehagevirksomheten på mange områder. Det gjelder bl a formål for driften, barnets rett til barnehageplass, samordnet opptak, kommunens oppgaver og barnehagemyndighetens oppgaver. I tillegg er gjort endringer i barnehageloven med konkrete bestemmelser for bemanning relatert til antall barn. Når det gjelder pedagogisk bemanning er dette ut over lovformuleringen regulert av forskrift. Kommunen er forpliktet til å ha egne vedtekter som beskriver lokal regulering av virksomheten ut over det som lov og forskrift beskriver. (www.grue.kommune.no)

Bestemmelser i loven får konsekvenser for økonomi og framtidig barnehagestruktur:

§17: Styrer

Barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse.

Barnehagen skal ha en daglig leder som har utdanning som barnehagelærer eller annen høgskoleutdanning som gir barnefaglig og pedagogisk kompetanse.

§17 a: Pedagogisk bemanning

Pedagogiske ledere må ha utdanning som barnehagelærer. Likeverdig med barnehagelærerutdanning er annen treårig pedagogisk utdanning på høgskolenivå med videreutdanning i barnehagepedagogikk.

Departementet kan gi forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon, forskrift om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner fra utlandet og forskrift om unntak fra utdanningskravet for personale som arbeider i barnehagen på nattid

Forskrift om pedagogisk bemanning:

§ 1: Norm for pedagogisk bemanning

Barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk bemanning.

Barnehagen skal ha minst én pedagogisk leder per syv barn under tre år og én pedagogisk leder per 14 barn over tre år. Ett barn til utløser krav om en ny fulltidsstilling som pedagogisk leder. Barn regnes for å være over tre år fra og med august det året de fyller tre år.

Styrerens tid til administrasjon og ledelse skal ikke inngå i beregningen av normen for pedagogisk bemanning

§ 18: Grunnbemanning

Bemanningen må være tilstrekkelig til at personalet kan drive en tilfredsstillende pedagogisk virksomhet.

Barnehagen skal minst ha én ansatt per tre barn når barna er under tre år og én ansatt per seks barn når barna er over tre år. Barn skal regnes for å være over tre år fra og med august det året de fyller tre år. (nytt fra 8.06.2018)

Finansiering av ikke- kommunale barnehager

I lovens §14 a framkommer krav til bruk av offentlige tilskudd til godkjente ikke- kommunale barnehager. Fastsettelse av tilskudd er regulert av forskrift:

§ 3.Driftstilskudd til ordinære barnehager

Kommunen skal gi driftstilskudd til private ordinære barnehager per heltidsplass. Driftstilskuddet skal beregnes ut fra gjennomsnittlige ordinære driftsutgifter per heltidsplass i tilsvarende kommunale ordinære barnehager, fratrukket administrasjonsutgifter, pensjonsutgifter og arbeidsgiveravgift på pensjonsutgifter. Grunnlaget for beregningen er kommuneregnskapet fra to år før tilskuddsåret.

Kommunen skal gi påslag for pensjons- og administrasjonsutgifter, jf. § 4 og § 5. (13 % av kommunale utgifter til pensjon er hovedregel)

Disse bestemmelsene får konsekvens for minimum bemanning på barnehagenivå og kommunale utgifter gjenspeiler overføring til private barnehager med 2 års forsinkelse.

Arealbestemmelser

Vedtekter for Grue kommune:

<https://www.grue.kommune.no/getfile.php/13476001-1580720515/Filer/Grue/Barnehage/Vedtekter%20for%20de%20kommunale%20barnehagene%20i%20Grue%2007.11.2016.pdf>

Pkt 6. LEKE- OG OPPHOLDSAREAL

Netto leke- og oppholdsareal i kommunale barnehager er:

- 5 m2 per barn over 3 år
- 6,33 m2 per barn under 3 år

Vedtekter for Tjura barnehage:

Netto leke- og oppholdsareal Tjura barnehage er:

- 6 m² per barn over 3 år
- 7,5 m² per barn under 3 år

2. Organisering av arbeidet med vurdering av ny kommunal barnehagestruktur

Fakta i saken er utarbeidet i en administrativ prosess av kommunalsjef med bidrag fra:

Leder i enhet for eiendom, Sigbjørn Sæther
Styrer i Gromungen barnehage, Guri Gjermshus
Styrer i Solungen barnehage, Berit Melsnes
Styrer i Tjura barnehage, Karin B Holter

Referansegrupper:

Foreldreutvalg i Gromungen, Solungen og Svullrya barnehage
Tjura barnehage AL
Utdanningsforbundet
Fagforbundet
Delta

I Hovedutvalg for oppvekst i møte 20.01.20 ble det lagt fram noen fakta og analyser i saken.

Hovedutvalget la føringer for hvilke alternativer de ønsket konsekvesutredet i saken til behandling i møterekke 3 (mai 2020). På grunn av utsettelse av møter i forbindelse med Koronasituasjonen er det i møterekke 4 (september 2020) at saken blir behandlet.

3. Fakta og analyse

Denne delen av dokumentet beskriver de forhold som har betydning for å se sammenheng mellom ressurser, ressursbruk og struktur, samt framstille prognoser og fakta som kan ha betydning for hvilke strategiske valg man tar for en framtidig barnehagestruktur i et langsiktig samfunns- og miljøperspektiv.

Saksutredningen i sak KS 005/20 la vekt på følgende:

Bakgrunn for saken er at det synkende barnetallet reduserer behovet for antall barnehageplasser totalt i kommunen. Det synkende barnetallet gir mindre inntekter til kommunen å drifte tjenestene for og det må vurderes hvordan midlene best kommer barn, foreldre og et kvalitativt god barnehagetilbud til gode . Det vises til saken om barnehagestruktur som ble behandlet i kommunestyret høsten 2018.

For å sikre god kvalitet på tilbudet som gis til det enkelte barn, vil en reduksjon av utgifter til ledelse, bygg og drift av bygg gjennom en ny struktur gi mulighet til å opprettholde kvaliteten. Barnehageloven sikrer bestemmelser om krav til bemanning / pedagogisk bemanning.

I vurderingen av ny barnehagstruktur er det flere interessegrupper som ønsker å bidra og bli hørt for sine kunnskaper og synspunkter. Dette gjelder foreldregruppen gjennom foreldreråd og barnehagens samarbeidsutvalg, i tillegg til de ansattes organisasjoner.

3.1 Nøkkeltall - fakta

I tabellen nedenfor er de fakta om driften som foreligger på tidspunktet når tallene ble lagt fram i utvalget vår 2020. En forutsetning for å vurdere effektivitet og kvalitet er å frambringe sammenlignbare fakta for barnehagene i Grue samt hvordan barnehagene i Grue på ulike faktorer kan sammenlignes med andre aktuelle kommuner når det gjelder kvalitet og effektivitet. Det er nå 3 barnehager i Grue. Barnehagen i Svullrya er lokalisert på et fjerde sted og er formelt sett en avdeling under Solungen barnehage, men nevnes i denne tabellen som en egen «avdeling». Det er viktig å merke seg at det eldste kullet i Gruebarnhagene dette året er 36 barn. Det er 11 barn mer enn gjennomsnittsberegnet årskull (fødselstall per år):

2019/20	barn	plasser	arealbruk	pedagoger	Assistenten/ fagarbeidere	styrere	årsv
Gromungen 0-2	5	10	61+110 = 171 kvm	2	1,6	1	7,1
Gromungen 3-5	22	22		2,5			
Solungen 0 - 2	13	26	83 + 170= 253 kvm	2	5,8	1	12,8
Solungen 3-5	34	34		3			
Svullrya 0-2	3	6	38 + 25 = 63 kvm	1	2		3
Svullrya 3-5	5	5					
Tjura 0-2	22	44	165 + 150 = 315 kvm	3	7,4	1	13,4
Tjura 3-5	25	25		2			
Sum	129	172	862 kvm	15,5	16,8	3	36,3

3.1.1 Fakta om driften ved de ulike barnehagene i Grue

Følgende tabell viser en oversikt over organisering og areal slik barnehagestrukturen er i dag.

Barnehager	Godkjent areal <i>(leke- og opphold)</i>	Organisering	Årsverk	Antall barn	Ant. plasser	Budsjett 2020 Barnehagedrift <i>(eks FDV)</i>
Gromungen	410 m ²	(2 grupper)	7,1	29 (5 + 24)	34	4 103 661
Solungen	251 m ²	(3 grupper)	12,8	47 (18 + 25)	61	6 319 420
Svullrya	106 kvm	Finnskogen (1 gruppe)	3 <i>(redusert med 1 årsv fra 01.08.20)</i>	8 (2 + 6)+ 4 på SFO - plass	11	1 645 642
Tjura (privat barnehage)	395 kvm	(3 grupper)	13,4	47 (22 + 25)	67	Overføring fra kommunen: Ca 8 mill
Oppsummert: 4 barnehager	1 162 kvm	9 grupper	36,3 årsverk	131 barn	173 plasser	20 mill netto drift

I denne tabellen er det ikke beregnet effektivitet for hver enkelt barnehage da det er ulike forhold ved både den enkelte barnehage, ved barna i gruppene og sammensetning av barnegrupper som det ville være uetisk å drøfte i denne sammenheng. Derimot må det vurderes hvor effektiv summen av barnehagedriften i Grue er sammenlignet med andre kommuner. Dette kommer i tabeller videre og belyses med tall fra KOSTRA (innrapporterte regnskapstall fra kommunene. www.ssb.no)

Grue har relativt spredt bosetting med en hovedvekt på bosetting på Kirkenær (36 %). Dette gjelder også for barnefamilier. Når det gjelder familienes valg av barnehage er i stor grad på tross av geografisk plassering. Det går barn fra de fleste grender i de fleste barnehager med unntak av Svullrya:

Hvor bor barnefamiliene og hvor går barna i barnehage?

Tabellen viser barnehagene i (loddrett linje) og antall barn i den enkelte barnehage som bor i de ulike grendene (horisontal linje)

<i>Antall barn/ adresse</i>	<i>Namnå</i>	<i>Kirkenær</i>	<i>Grinder</i>	<i>Tjura</i>	<i>Vestsida</i>	<i>Finnskogen</i>	<i>Sum</i>
<i>Tjura</i>	5	14	13	6	11	0	49
<i>Solungen</i>	1	31	2	0	12	0	46
<i>Grom- ungen</i>	19	2	0	0	7	0	28
<i>Svullrya</i>	0	0	0	0	0	8	8
<i>SUM barn</i>	25	47	15	6	30	8	131
<i>I prosent</i>	19 %	36 %	11 %	5 %	23 %	6 %	

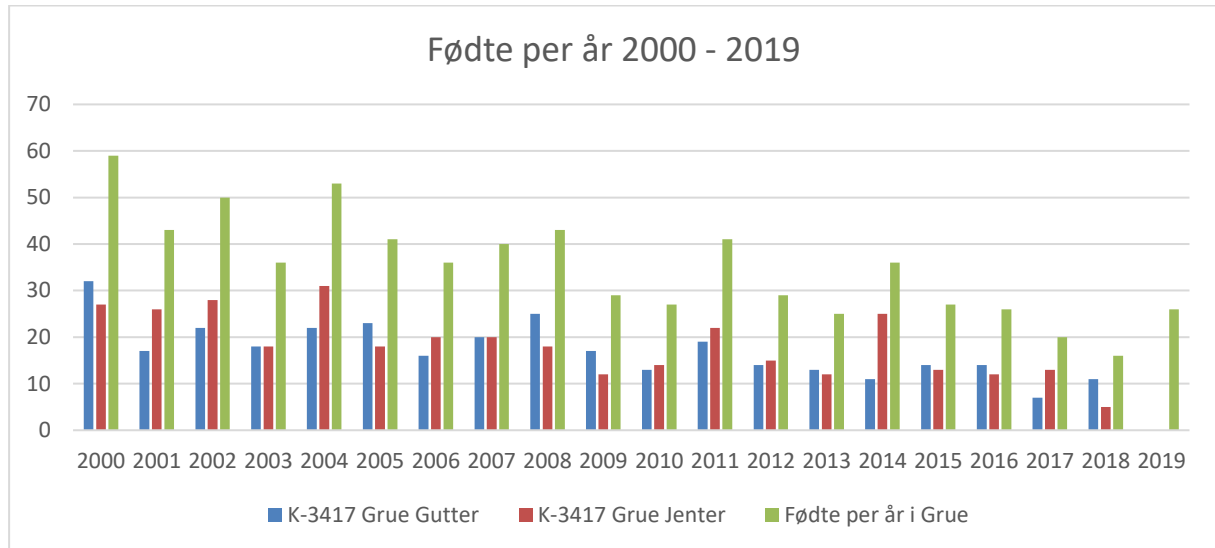
Tallene for tabellen over og under gjelder for situasjonen vinter / vår 2020 og er oppgitt av styrene i barnehagene til denne framstillingen. I tabellen for hvor foreldre reiser på jobb er det foreldre/foresatte i familiene.

Hvor reiser foreldrene på jobb?

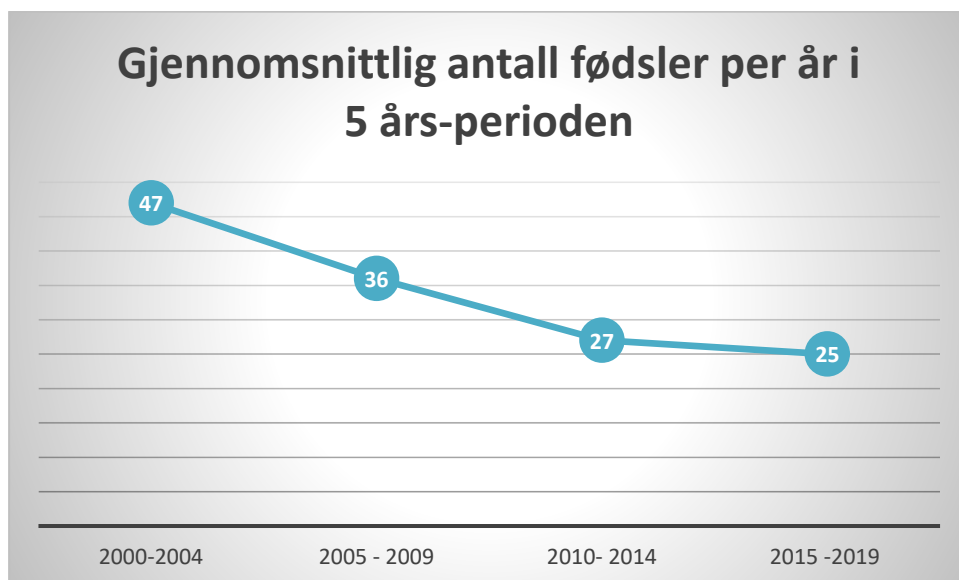
	Nordover – Flisa - Elverum	Sørøver - Kongsvinger/ annet	Innenfor Grue/ Kirkenær Evn. Finnskogen	Annet/ utdanning (f. eks: jobber hjemme)	Totalt
Tjura bhg	18	19	34	13	84
Solungen bhg	12+ 8 på intro	11	61 inkl. hjemmeværende		91
Gromungen bhg	11	9	16	16	42
Svullrya bhg	0	1	4	7	13
SUM	49	40	115 inkl Finnskogen	37	241
I Prosent	20 %	17 %	48 %	15 %	

3.1.2 Barnetall - (Historisk og prognoser)

Følgende tabell viser barnetallsutvikling – Fødte per år – i Grue fra år 2000 til og med 2019 (mangler kjønnsfordeling for 2019):



Antall fødsler i gjennomsnitt for 5 årsperioder gir følgende kurve med en svak tendens for at det flater ut, eller har et mindre fall i antall fødsler de siste 10 årene :



Prognose for befolkning i aldersgruppen 0 – 5 år (ssb.no). Her ligger antallet barn per aldersgruppe noe over de erfaringstall vi har:

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
0 åringer	30	30	32	32	32	32	32	32	30	30
1 åringer	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
2 åringer	31	31	31	31	31	32	32	32	32	32
3 åringer	26	31	31	32	32	33	33	33	33	33
4 åringer	30	28	32	33	33	33	33	33	33	33
5 åringer	30	32	28	33	33	33	33	33	33	33
Fødselsprognoser 0 - 5 år	148	153	153	160	160	162	162	162	162	162

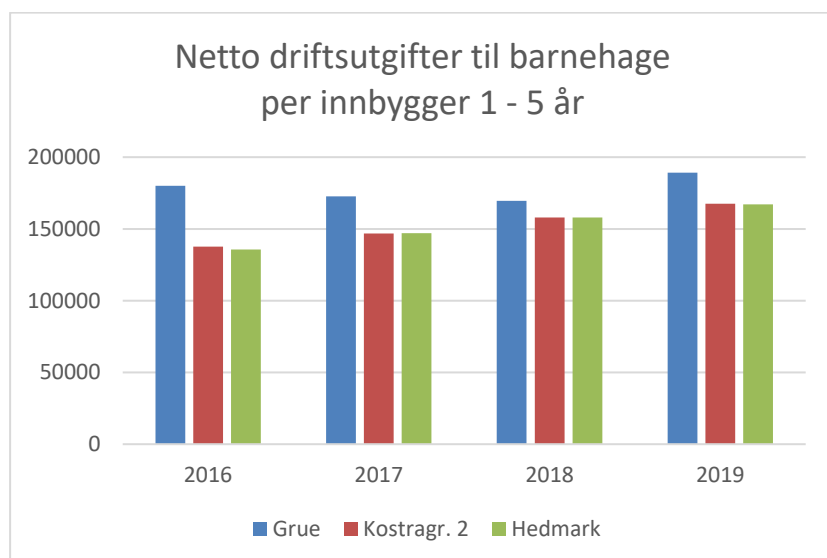
Det vi kan lese ut fra tabellen er at barnetallet vil synke litt for så å stige noe. Historisk har ikke reell barnetallsutvikling fulgt prognose fra SSB. Dette har sammenheng med at det fødes mindre antall barn enn MMMM prognose tilsier. Derfor vil dette være en optimistisk prognose lokalt for Grue, men det er et grunnlag for å beregne behovet og etterspørselen etter tjenesten barnehage. I 2017 var fødselstallet på 20 og det er 10 – 15 barn under prognosene på 30 – 35 fødsler i året. Antall fødsler i 2017 og 2018 ligger ca 33 % under prognosetallene (ca 30).

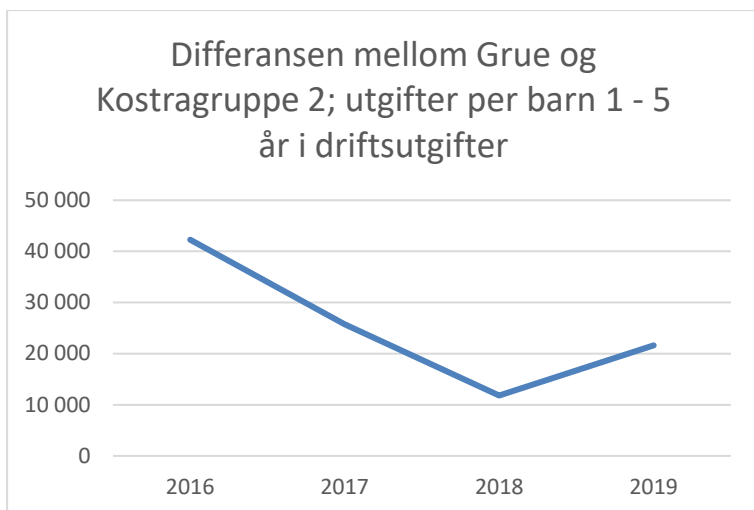
Med tallene ssb legger i prognosene vil vi ha følgende barnetall i våre barnehager basert på 90 og 95 % dekning for alle aldersgruppene (dekningsprosent i 2019 er 95 %):

	2021	2025	2030
Antall barn 1 - 5 år i barnehagen med 95 % dekning	116	121	125
Antall barn i barnehagen 1 - 5 år med 90 % dekning	112	115	118

3.1.3 Kostnadsutviklingen i barnehagene i Grue sammenlignet med Kostragruppe 2

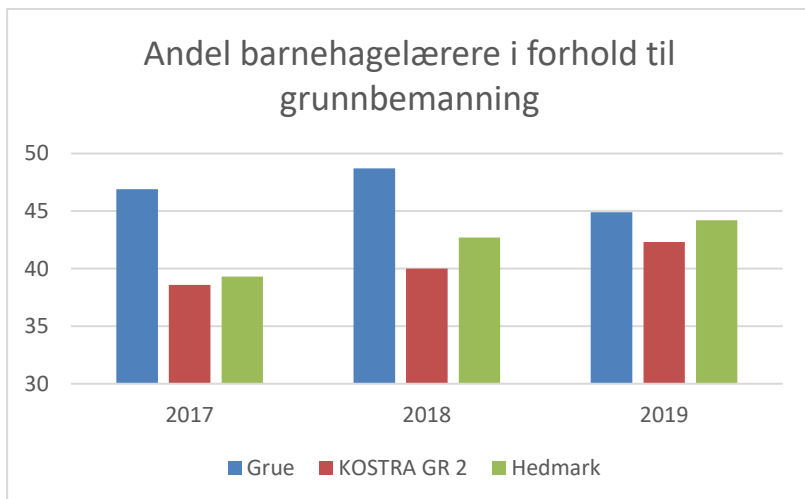
Utvikling av kostnader per innbygger i aldersgruppa 1 – 5 år i Grue sammenlignet med Kostragruppe 2 og Hedmark.





Grafen over viser utviklingen av driftsutgifter som en differanse mellom Grue og Kostragruppe 2. Grue brukte i 2016 over kr 42 000 mer per barn til barnehagedrift. Vi ser at forskjellen blir mindre etter 2016 med virkningen av nedlegging av Grinder barnehage. Grue har hele denne perioden hatt en høyere andel av pedagoger i bemanningen. (se neste graf). Pedagoger har høyere lønn enn fagarbeidere og assistenter. I tillegg har nedbemanningen i barnehage vært i assistentgruppa og dette kan være noe av forklaringen på at forskjellene øker noe igjen fra 2018 til 2019, da lønnskostnader til pedagoger er noe høyere.

En forskjell på kr 21 608 (Kostragruppe 02) per barn i aldersgruppa får en samlet negativ virkning for kostnader ved barnehagedrift i Grue pr år ca 2,5 mill for ett år.



Flere nøkkeltall KOSTRA

Indikator	Grue	KOSTRA gr 2	Landet (u/Oslo)
Antall barn korrigert per årsverk grunnbemanning – alle barnehager	5,1	5,4	5,7
Andel barnehagelærere i forhold til grunnbemanning	44,9	42,3	41,5
Netto driftsutgift pr barn i barnehage pr barn 1 – 5 år	189 233	168 443	163 207

Tallene baserer seg på innrapporterte tall per 15. 12.2019.

Erfaringene er at det er høyere barnetall vårhalvåret og dermed vil effektiviteten være noe høyere hvis man registrerte disse forholdene på våren.

Kostnadsforskjellen per barn i forholdet mellom Grue og landet er 26 000 per barn. Dette gir et mulig innsparingsmål på ca 3 mill.

Barnehagefakta:

Tallene i tabellen nedenfor er presentert av Utdanningsdirektoratet under nettsiden www.barnehagefakta.no som baserer seg på kommunenes innrapportering i Basil (Årsrapport barnehage) som alle kommuner må legge inn hvert år den 15. desember. Det finnes ikke en visning av gjennomsnitt for landet eller fylke i denne basen som er direkte sammenlignbar

	Ant. Barn per ansatt	Ant barn per barnehagelærer	Andel ansatte med barnehagelærerutdanning	Andel ansatte med fagbrev	Andel ufaglærte/annen utdanning
Grue	5,1	11,7	45 %	27 %	27 %
Solungen	5,4	15	37%	46 %	17 %
Gromungen	4,5	6,7	74 %	-	28 %
Svullrya	3,7	11	33 %	33 %	33 %
Tjura	5,5	13,8	40 %	22 %	38 %

Det er flere forhold som ligger bak det at utgiftene er høye per barn i aldersgruppa i Grue:

- Kostnaden i dette oppsettet er per innbygger i aldersgruppa. Grue har flere barn som går i private barnehager i Kongsvinger, Åsnes og i Asker. Dette er til sammen 7 barn som kunne ha gått i barnehage i Grue uten at utgiftene hadde økt betydelig (bemanning/ areal er på plass). Grue kommune dekker da barnehagesatsen for disse barna i de nevnte kommunene (Nasjonal sats: 0-2 år: kr 231 600 per barn. 3-5 år: 111800,- per barn). Dette føres på funksjon 201 og kommer som en ekstra utgift som vi ikke hadde hatt dersom barna gikk i våre barnehager.
- Høyere andel pedagoger med høyere lønn
- Barnehagestruktur som betyr at vi ikke er nok kostnadseffektive. Det er 3 kommunale enheter med litt skiftende barnetall fra høst (registreringsdato 15.desember) til vårsemester. Det er høyt inntak i løpet av året og bemanningsplaner må ta høyde for inntak etter hovedopptak, ellers vil vi ikke kunne sikre barnehageplass til tilflyttende i løpet av året.
- Små enheter krever bemanning hele dagen for å sikre trygghet for både barn og ansatte. Dette kan medføre at kostnadseffektiviteten går ned

3.3 Alternativene som beskrives

I denne utredningen er det tatt utgangspunkt i at kommunen drifter **en stor barnehage**. I tillegg er det en vurdering av avvikling av avdelingen på Finnskogen (Svullrya barnehage). De fakta som er beskrevet i dokumentet tilsier at det er noe å hente på mer effektiv drift for barnehagesektoren i Grue ved å endre struktur.

Det er ikke vurdert å bygge ny barnehage, da dette vil bety store investeringskostnader. Det legges opp til at eksisterende barnehagebygg er de alternativene vi har i tillegg til vurdering av 2 andre

kommunale lokaler. I alle alternativene vil det være noe ombyggingsbehov for å tilfredsstillere krav i Lov om barnehage og med tanke på tilfredsstillende lokaler (HMS) for ansatte og ledelse (kontor, arbeidsrom, møterom, hvilerom)

Alternativ 1.

Barnehagedrift i Solungen og avvikle Gromungen

Alternativ 2.

Barnehagedrift i Gromungen og avvikle Solungen

Alternativ 3.

Avvikle både Gromungen og Solungen og samle driften til andre alternativet kommunela lokler:

alternativ 3 a) Barnehage ved Soltun. Soltun ligger ved Grue Helsetun og har tidligere vært en sykehjemsavdeling for demente. Det er per tiden dagsenter for bl a hjemmeboende demente.

alternativ 3 b) er å vurdere om det er ledig kapasitet og egnede lokaler ved Grue barne- og ungdomsskole

Tillegg til alle alternativer:

Vurdere å avvikle barnehage- og Sfo –drift ved Svullrya barnehage (Finnskogen Vekstsenter)

Så langt det er mulig ønsker kommunen å se barnehagestrukturen i sammenheng med foreldrenes og barnas behov. Kartlegging av hvor barnehagebarna våren 2020 bor, viser at 36 % bor på Kirkenær, 23 % bor på Vestsida, 19 % på Namnå, 11 % på Grinder, 5 % på Tjura og 6 % på Finnskogen.

Tabellen under pkt 3.1.1 viser at Gromungen barnehage rekrutterer i hovedsak barn fra Namnå (68 %) i tillegg til Vestsida (25 %). Solungen har barn fra alle grender unntatt Finnskogen og Tjura. Tjura barnehage har også barn fra alle grender unntatt Finnskogen. (10 % fra Namnå, 29 % fra Kirkenær, 27 % fra Grinder, 12 % fra Tjura, 22 % fra Vestsida).

Tabellen viser at mange velger barnehage ut fra andre kriterier enn avstand fra hjemmet. Trafikkmessig er Kirkenær et knutepunkt for all handel og størsteparten av arbeidsplassene i kommunen.

Vinteren 2020 har barnehagestyrerne rapportert følgende om hvor foreldrene reiser på jobb/ skole/ daglig virksomhet:

20 % nordover (Flisa – Elverum), 17 % sørover (Kongsvinger – annet), 48 % jobber på Kirkenær / i Grue (inkl Finnskogen som arbeidssted for de som har barn i barnehage på Finnskogen) og 15 % annet (f. eks jobber hjemme)

På bakgrunn av disse fakta for barnehageåret 2019/20 er det et tyngdepunkt på Kirkenær både relatert til antall brukere i målgruppen og Kirkenær som trafikknutepunkt for boliger, arbeidsplasser og butikker. Andelen av familier med barnehagebarn som bor på Kirkenær har imidlertid sunket fra 41% i 2018 til 36 % i 2020.

Tallene i tabellen under er basert på prognoser med gjennomsnittelig fødselstall på 25 barn per årskull med 95 % dekning. Barn i kommunale barnehager vil også inkludere barn som sogner til Svullrya barnehage (inkudert i tallene – kommunal drift)

Dette er tall basert på prognoser og arealbehov og bemanningsbehov som da gjelder hele kommunen, og en ca fordeling på kommunal og privat drift (95 % dekning):

Kommunalt tilbud antas som andel på ca 50 % av totalt antall barnehagebarn i 21/22 og andelen til Tjura er ikke med i denne tabellen:

År 21/22 ->	barn	plasser	arealbruk	pedagoger	Ass/ fagarbeidere	ledelse	årsv
Komm. bhg 0 - 2	18	36	114 kvm +				
Komm. Bhg 3 - 5	42	42	210 = 324	3 + 4 = 7	3 + 4 = 7		14
Svullrya 0-2	1	2					
Svullrya 3-5	5	5	33 kvm	1	1		2
Svullrya SFO	6	6	30 kvm				
Styrer + styrerassistent						1,5	1,5
Sum totalt (poster)	66	85	387 kvm	8	8	1,5	17,5

- Tilgjengelig areal og godkjent leke- og oppholdsareal ved alternativene

Aktuelle bygg i utredningen:	Godkjent leke- og oppholdsareal	Totalt
Solungen	350 kvm, etter ny beregning (ikke vedtatt)	Ca 510
Gromungen	410 kvm	
Svullrya	106 kvm	
Soltun	Ca 450 kvm	543 kvm
GBUS		Uklart hva som eventuelt kan frigis av areal. Bygget for 10 trinn, og skolen må endre struktur for å tilrettelegge bruk av ca 350 kvm for barnehage. I tillegg vil det måtte endres bruk av uteområdet
Tjura (privat)	395 kvm	Skal ikke endres i denne saken

Foreløpig vurdering av ombyggingsbehov ved de ulike byggene:

Bygg	Behov ved ny struktur (flere barn) – ombygging/ investering
Solungen	Økt arealbehov for personalet / møterom. Dette må eventuelt løses ved tilbygg/ bygg under eksisterende tak (uterom under eksisterende tak). Dette vil sikre areal og organisering også av to avdelinger for barn 0 – 2 år (9 + 9 barn) Kun mulig med 3 avdelinger slik lokalene er organisert nå og det er små rom/ ikke tilfredsstillende for personalet som vil øke noe.
Gromungen	Behov for flere garderober / en ny inngang og skjermede soveplasser ute (overbygget veranda)
Soltun	Behov for å tilrettelegge innganger (skifte dører på 4 innganger med et lite overbygg/ skjerming for vær), åpne 4 delevegger. Noe ombygging for areal til personalets behov for arbeidsplasser og møtefasiliteter. Bad må innredes med stellemuligheter. Garderober må tilrettelegges. Utelekeplass må tilrettelegges og gjerdes inn. Økt behov for parkering/ innkjøring- utkjøring. Eget hus til uteleker og oppbevaring av vogner finnes, men må bygges et lite uthus for oppbevaring av leker/ vogner for de minste barna mot øst
GBUS	Større ombygging av ett til to trinnbaser (toalett/ stellerom/ kjøkken/ mindre rom) Areal ute til barn 0 – 5 år tilrettelegges. I tillegg vil det være behov for møterom, kontor og arbeidsrom til personalet. Dette vil medføre at noen trinn må være flere i ett baseareale. Dette vil avkreve ca 400 kvm. Det betyr at 2 hele trinn må foredele seg på andre trinnbaser (slå sammen). Skolen er bygget for at en base skal ha nødvendige funksjoner for moderne skoledrift basert på fleksibilitet; grupper, klasser, sosialt felleskap og arbeidsrom for lærere.

3.4 Vurdering av samfunnsmessige faktorer

For barn og foreldre er trygghet, kvalitet og tilgjengelighet tre viktige stikkord når det gjelder brukeropplevelser ved barnehagedrift. Trygghet og kvalitet har stor sammenheng med kompetansen til personalet og at bemanning er i tråd med lov og forskrift. I tillegg vil barnehagens lokaler ha en del å bety. Dette er tydeliggjort gjennom lov og forskrifter og alle barnehager må godkjennes etter lov om barnehage i tillegg til forskrift om helse, miljø og sikkerhet.

Når det gjelder tilgjengelighet handler det om hvor barnehagene ligger og adkomst med bil eller for gående. En endring av beliggenhet for barnehagedriften vil bety at noen familier må gå eller kjøre lenger/ annerledes for å komme til og fra barnehagen. Dette vil bety noen logistikkmessige endringer for familiene, men vil objektivt sett ikke ha innvirkning på faktorer som kvalitet og trygghet. Barnehagens lokaler, utelekeplass og beliggenhet vil ha betydning for trygghet og kvalitet.

En endring av barnehagestruktur vil alltid «ramme noen» med tanke på kjøreavstand. Uansett er det barnehagens ansatte som hver dag sikrer kvalitet og trygghet for det enkelte barn og for familien. I den situasjonen kommunen er i med nedgang av barnetall og årlige fødselstall på ca 20 - 25 vil det uansett være nødvendig å tilpasse driften til etterspørsel. Dette vil føre til endringer av hvor de ansatte jobber uansett om man endrer struktur eller ikke. I det kommunale systemet har ansatte rettigheter og kommunen som arbeidsgiver har plikter til å følge lov og avtaleverk. Barnehagemyndighet må etterstrebe, uansett endringer og omstruktureringer, at kvalitet og trygghet ligger til grunn for driften.

3.4.1 Nasjonale forventninger

Regjeringens dokument som beskriver Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging slår fast at kommunene har en viktig rolle som planmyndighet, samfunnsutvikler og grunneier. Det forventes at kommunene har en aktiv og helhetlig areal- og sentrumspolitikk med vekt på styrking av sentrumsområdene. Boliger, næringsvirksomhet, arbeidsplasser og tjenestetilbud lokaliseres i eller tett på sentrum, med god tilrettelegging for kollektiv, sykkel og gange. Videre med tanke på transport og arealplanlegging forventes at kommunene legger til rette for vekst og utvikling i kompakte og klart avgrensede byområder gjennom regionale bolig-, areal- og transportplaner.

3.4.2 Lokale målsetninger

I Kommuneplanens samfunnsdel er det et mål å sikre gode og trygge oppvekstvilkår som gir alle barn og unge likeverdig tilbud og muligheter for mestring (Kapittel 5.2 Oppvekst og utdanning).

Summen av nasjonale forventninger og lokale mål skal være grunnlag for refleksjon ved valg av framtidige løsninger for kommunal virksomhet.

I denne prosessen har det vært en innspillsrunde hvor alle ansatte og foreldre er invitert til å si hva de mener om styrke, svakheter, trussler og muligheter ved de ulike alternativene. I denne runden var ikke tilleggsforslaget med vurdering av avvikling av Svullrya barnehage med. Dette har kommet på seinere for å samnsynliggjøre enda flere virkemidler.

3.5 Fakta om bygg og vurdering av muligheter og begrensninger ved barnehagebyggene

KOSTRA – tall viser at Grue bruker ca 30 % mindre i driftsutgifter til førskolelokaler per kvm enn nabokommunene i de kommunale barnehagene, men Grue har ca 32 % mer i areal per barn enn de samme kommunene. Det er energikostnadene som er relativt lave og får betydning for relativt lave driftskostnader ved bygg.

Beregning av kostnader til nybygg:

Forutsetning for denne utredningen har vært å samle alle barn 1 – 5 år mest mulig innenfor ett bygg med mål om å få en mer effektiv drift per barn (kostnader som sum av grunnbemanning, ledelse og byggdrift)

Med bakgrunn i de barnetallsprognosene og dekningsprosent som er lagt til grunn vil det være noen kritiske faktorer med arealt ved både Solungen og Gromungen. Gromungen vil ha nok godkjent lekeareal, men fasiliteter knyttet til garderobeforhold, innganger og soveforhold for de minste vil måtte vurderes med tanke på noe ombygging og oppjustering.

Ved Solungen vil det være kritisk når det gjelder godkjent areal til alle barn da behov for rom til ledelse og personal (Rom til møter, administrasjon og forberedelse og hvile) også utvides med økt virksomhet. Dette ville kunne løses med å utøke romkapasitet til administrasjon/ personal og benytte eksisterende lokaler til barna. Dette kan løses ved tilbygg under eksisterende tak, eller koble til en brakkerigg for personalrom. Potesialet for å bygge inn arealet under tak på sidene mot nord og sør vil gi ca 40 kvm. Etsimerte kostnader per kvm for nybygg er fra kr 30 000 (her vil taket være på plass, men man må mulig grave seg noe ned for å bygge ut med stor nok takhøyde i ytterkant. Dette vil medføre minimum kr 1,2 mill i investering.

I tillegg til denne tabellen har ansatte og foreldre gitt gode innspill til hvordan de vurderer barnehagene med styrke , svakheter, muligheter og trussler. Dette leses under vedlegg i kap 5.

	Gromungen	Solungen	Soltun /GBUS
Energi	Positivt vedr utgifter – kunne ha spart ytterligere på å installere grunnvannspumpe.	Positivt – har golvvarme i deler av barnehagen.	
Tilstand ved bygg	Bygget på 50 – tallet som barneskole. Ombygget til «mer åpen og moderne» skole i 2004. Ombygget til barnehage i 2009. En del enøktiltak ble gjort (Etterisolering og nye vinduer). Nytt kjøkken med kjølerom, bad med mer.	Bygget 1982 og tilbygg på 90 – tallet for avdeling 1 – 3 år. Ikke ombygget eller modernisert bygningsmessig. Nytt kjøkken med kjølerom i 2007.	
Egnethet som barnehage	God. Åpne og lyse lokaler. Det er noe uutnyttet potensiale ved godkjent leke- og oppholdsareal. Nåværende bygning egnet til 2 avdelinger – 2 garderober – 2 innganger. Underetasje er kun til bruk for personale og møtevirksomhet nå. Ved betydelig økt barnetall vil det være mangelfullt når det gjelder inngang- og garderobeforhold. (kun 2 innganger og garderober) Det er ikke skjermede sovplasser ute for de minste barna	God. Alt areal maksimalt utnyttet. Noe manglende kapasitet på lokaler for personale, administrasjon og møtevirksomhet.	Barnehagedrift ved Soltun vil kreve noe ombygging, men det er i utgangspunktet en fin struktur på bygningen for å kunne etablere 4 avdelinger. Det er kjøkken i midten og noe personalfasiliteter ved hovedinngang. Det er ellers mulighet for 4 innganger (barn/ foreldre) litt ombygging til garderobe og bad. Beliggenhet er fin og uteplass kan opparbeides for lek uten store kostnader. Lekeapparater finnes, men det må sikres fordriftsmessig med tanke på fallunderlag og inngjerding. Det er imidlertid ikke foretatt en seamlet vurdering av behov for pleie- og omsorgstilbudet for framtida, og det er av den grunn risiko ved å bygge om til barnehagedrift. GBUS

			Barnehagedrift ved GBUS vil kreve 400 kvm av huset, i tillegg til personalets behov og utelekeplass. Dette vil bety at 2 trinn må samles på 2 andre trinnbaser. Dette vil utfordre skolens drift betraktelig både når det gjelder undervisning, logistikk inne og ute, dagsrytme oa.
Egnethet for ombygging av lokalene (bygg)	Kan øke garderobekapasitet og behovet for flere innganger ved vegg mot øst. I tillegg vurdere mulighet for svalgang slik at det blir skjerming for soveplass til de minste	Kan være mulig å tilføre ett bygg/ brakkerigg mot vest ved å sammenføye med en «korridor» mot sør. En utvidelse av antall barn og personale vil kreve noe større kapasitet til personal, administrasjon, møterom med mer. Det må vurderes om mulighet for å bygge inn arealer under takkonstruksjon langs langsiden mot sør og nord. Dette kan gi et tillegg på ca 40- 50 kvm.	Mulig å bygge om Soltun til barnehage uten veldig omfattende ombygging. GBUS. Vil måtte tilpasse lokaler med økt kjøkken og bad/ toalett kapasitet og justere noe til litt mykere miljø. For å kunne slå sammen flere trinn i andre baselokaler vil det måtte endres fellesrom og grupperom til ordinære klasserom. Dette vil gi en arkitektur som er mindre tilpasset dagens undervisningsformer.
Egnethet for utbygging av uteplass (lek og parkering)	Stor kapasitet på uteplass. Vil ikke være nødvendig å utvide med flere barn. Noe mer tilrettelegging av uteområdet vil være nødvendig med tanke på økt aktivitet og sikkerhet.	Utbygging på eksisterende tomt er begrenset av vei mot sør og øst. Grunnforhold mot nord er dårlig og vil kreve stor masseutskifting ved utbygging. Dette vil gå ut over beregnede rammer i økonomiplanen. Noe muligheter mot vest.	Soltun: Fullt mulig å tilrettelegge, men krever grunnarbeid for å sikre lekeapparater og uteleker. GBUS: Vi sette press på fleksibilitet ved utearealet for elever i skolen.
Egnethet for annen virksomhet ved utvikling av barnehagevirksomhet	God. Kan være interessant som næringsbygg – kontorlandskap og eventuell produksjon (småskala). Ligger langs riksvei 2 ca 3 km fra Kirkenær. Både	Kan være aktuelt for ombygging til boliger – bofellesskap. Salg/ seksjonering. Ligger i et stor boligområde	Soltun: Blir i dag benyttet som dagsenter for personer med demens. I tillegg en mulig Covid 19 – avdeling dersom utbrud blant sykehjemsbeboere.

	landbruksarealer, boliger og industri/næringsbygg i nærmiljøet.		<p>Er egnet og bygget som bolig for personer med demens.</p> <p>GBUS: Er bygget med hovedbaser for hvert årstrinn ved grunnskolen, og tilpasset dette med 2 store klasserom, fellesrom, grupperom og lærerrom, toaletter i hver base. Det er 10 baser og 10 trinn. SFO har tilhold i basene for 1. – 4. trinn.</p>
Trafikkforhold – parkering - miljøperspektiv	<p>Relativt gode parkeringsmuligheter for foreldre og ansatte. Avkjøring til barnehage fra sør vil kreve kryssing av riksveg 2 (60 sone) i relativt lite oversiktlig område (riksvei svinger svakt mot venstre / hus sperrer for sikt). Økt trafikk til og fra Kirkenær og sør. Det er ca 10 % av barna som bor på Namnå og det betyr at 90 – 100 % av barna vil bli kjørt til barnehagen av foreldre som også må til Kirkenær for handel etc.</p>	<p>Ligger langs kommunal veg i et boligområde relativt sentralt på Kirkenær. Lav fart. Bilveg på to sider av barnehageområdet. Liten kapasitet på parkering. Vil være noe utvidelsesmuligheter mot vest.</p>	<p>Soltun: Gode muligheter for å utvide parkeringskapasitet i området.</p> <p>GBUS: Vil ikke være tilgang på parkering som er spesielt egnet for foreldrebehov når barn skal hentes og bringes. Kapasitet, avstand og beliggenhet til eventuelle baselokaler vil være lang med tanke på trafikk til skolen av både busser og forledrekjøring, sykkel og gange.</p>

4. Vurderinger for videre kommunal barnehagestruktur

Bakgrunn for saken om å vurdere barnehagestrukturen i Grue handler om å finne muligheter for å drifte barnehagesektoren samlet sett mer effektivt uten å gå på bekostning av kvalitet og lovregulering av krav til bemanning og areal, samt samfunnsmessige konsekvenser. Videre gis oversikt over ressursinnsats for barnehageåret 19/20 og endringer med ny barnehagestruktur beregnet for år 21/22 -> basert på 25 barn per årskull og 95 % dekning 0 – 5 år.

Første tabellen beskriver fordeling av barn, areal og bemanning barnehageåret 2019/20.

Årskullet for 5-6 åringer (født 2014) er på 36 barn. Dette var et stort kull og barnetallet endrer seg drastisk til kommende barnehageår, og året som beskrives i tabell under; barnehageåret 2021/22 hvor ny struktur skal iverksettes. Tjura barnehage er ikke med i denne tabellen, da dette kun er relatert til den kommunale driften som er beregnet il å være litt i overkant av 50 % av barnehager totalt:

År 2019/20	barn	plasser	arealbruk	pedagoger	Ass./ fagarbeidere	styrere	årsv
Gromungen 0-2	5	10	61+110 = 171 kvm	2	1,6	1	7,1
Gromungen 3-5	22	22		2,5			
Solungen 0 - 2	13	26	83 + 170= 253 kvm	2	5,8	1	11,8
Solungen 3-5	34	34		3			
Svullrya 0-2	3	6	38 + 25 = 63 kvm	1	2 (1) redusert med 1 årsv for 20/21		2
Svullrya 3-5	5	5					
Sum	82	103	424 kvm	10,5	8,4	2	20,4

*Solungen har i tillegg en lærerlig

Kommunalt tilbud antas som andel på ca 50 % av totalt antall barnehagebarn i 21/22:

År 21/22 ->	barn	plasser	arealbruk	pedagoger	Ass/ fagarbeidere	ledelse	årsv
Komm. bhg 0 - 2	18	36	114 kvm + 210 = 324	3 + 4 = 7	3 + 4 =7		14
Komm. Bhg 3 - 5	42	42					
Svullrya 0-2	1	2	33 kvm	1	1		2
Svullrya 3-5	5	5					
Svullrya SFO	6	6	30 kvm				
Styrer + styrerassistent						1,5	1,5
Sum totalt (poster)	66	85	387 kvm	8	8	1,5	17,5

*Lærling vil komme i tillegg

Følgende oppsett forutsetter et barnetall innenfor beregning i tabell

2022: Potensial for innsparing:

	årsv	beløp
Pedagoger	1,5	1 095 000
Fagarbeider	0,4	250 000
Styrer	1	900 000
FDV - ansatt	0,6 årsv	350 000
FDV -energi oa		350 000
		2 945 000

Utgifter; renter for investering -200 000

Potensial for innsparing:

2 745 000

4.1 Innspill til de tre skisserte alternativ

Det er mottatt 5 innspill innen fristen 15. juni på bakgrunn av en utsending til interessenter (mai 2020) hvor det kunne gis innspill som en SWOT – analyse til de alternativene som da forelå (som nå med unntak av vurdering om avvikling av Svullrya barnehage:

- Personalet ved Gromungen
- Personalet ved Solungen
- FAU ved Gromungen
- FAU ved Solungen
- FAU ved Ungdomstrinnet på GBUS

Videre en forkortet oppsummering av innspillene som kan leses i sin helhet i vedlegg kap. 5

Alternativ 1: Avvikle Gromungen og benytte lokalene ved Solungen

Styrke og muligheter :

Solungen har en sentrumsnær plassering med kort avstand til mange aktuelle bygg,arealer og virksomheter som barnehagedriften kan benytte i den daglige driften – pedagogisk og til fysisk aktivitet. Nært til skolen og positivt for henting/ bringing av barn til både barnehage og SFO.

Bygget til Solungen gir muligheter for litt utbygging og ombygging for å utvide plass til flere barn/ avdelinger og mer plass til personalet (møterom) ved å bygge ut under allerede eksisterende tak.

Svakheter og trussler:

Lokalene slik de er nå vil gi begrensninger for drift med 4 avdelinger. For lite plass til personal når det gjelder kontor, møterom og arbeidsplasser for ansatte. Ombygging/ utbygging vil bety kostnader. Det er ikke kapasitet til økt behov for parkering pga liten parkeringsplass i dag. Det kan være vanskelig å selge lokalene på namnå (Gromungen). Det nevnes at det kan være vanskelige grunnforhold for utvidelser / endringer og at det parkeringsforholdene vil utfordres med ytterligere trafikk.

Alternativ 2: Avvikle Solungen og benytte lokalene ved Gromungen

Styrke og muligheter:

Alle parter ser styrken ved lokalene og uteareal til Gromungen barnehage (alternativ 2). Egnede lokaler med god plass både ute og inne, fine lekemuligheter og at det er en gymsal i samme bygg. Krever lite utbygging/ ombygging. Det er adkomst med buss til barnehagen via RV2. Det er godt med parkeringsplasser og trafiksikkert ut- og innkjøring. Arealer i nærheten som gir barna muligheter til opplevelser og læring (jordbruksarealer) og skiløyper/ turområder. Det er areal til utbygging og dagens lokaler vil kunne ta flere barn hvis barnetallet øker. Det er ikke lenger å kjøre til namnå fra sentrum enn det er å kjøre til Tjura. Kan være lett å selge Solungen som ligger i et boligområde.

Svakheter og trussler:

Gromungen ligger langt nord i kommunen og ikke sentrumsnær med tanke på trafikk, gangavstand til større boligområder, og tilgang på andre kvaliteter i pedagogisk drift. Det mangler overbygget soveplass ute og vil trenge flere garderober (ombygging). Det er noe «kalde» og harde gulv i Gromungen barnehage (betong uten varmekabler)

Alternativ 3: Utrede bruk av andre kommunale lokaler

- a) Soltun
- b) Grue barne- og ungdomsskole

Styrke og muligheter:

Å vurdere andre lokaler enn de to eksisterende barnehagebygg vil kunne være positivt for å starte på nytt for alle ansatte, uten at noen opplever å «komme til» en kultur som er dominerende.

Soltun vil være et fint alternativ med nærhet til Sykehjemmet og andre botilbud til eldre. I tillegg vil det være nært til Gruetunet og Kirkenær sentrum. Et hus med store muligheter for ombygging til barnehage. Fine muligheter for utelekeplass som da må opparbeides.

Skolen har også sentral beliggenhet og er nær bussstopp. Alle tilbud til barn vil da være i samme hus/ kompleks. Kan gi lettere overgang til skole. Nærhet til bibliotek og andre sentrumsformål, Gruetunet, Gruehallen med mer.

Svakhet og trussler:

Soltun vil med en del ombygging bli et kostbart alternativ. Kan det bringe utrygghet med tanke på tilrettelagte boliger i nærheten (rus / psykiatri).

Skolelokalene er for lite tilpasset et mykere miljø (bygget for skoledrift). Det må tilrettelegges mye både ute og inne. Konsekvenser for skoledriften med fortetting av andre elever på tvers av trinn.

4.2 Vurdering av alternativene

Fakta om barnehagedrift, økonomi og befolkningsprognoser (fødselstall) slik det framkommer i dokumentet er bakgrunn for å anbefale kommunal barnehagestruktur i tillegg til den private barnehagen på Tjura. Tilleggsalternativet med vurdering av barnehagedrift på Svullrya tas i punkt 4.3.

Av hensyn til et noe ukjent kostnadsbilde er alternativ 3. Utredning av andre kommunale lokaler ikke anbefalt innenfor aktuell økonomisk oversikt. Det er ikke foretatt en vurdering fra helse og velferd om langsiktige behov for lokalet Soltun. Når det gjelder skolen som alternativ er også dette utelukket på grunn av for lite kunnskap av både konsekvenser for skoledrift og økonomi.

På bakgrunn av vurderinger av innspill, fakta, økonomi og samfunnsmessige vurderinger **anbefales alternativ 1. Avvikling av Gromungen og barnehagedrift i Solungen.**

Solungen barnehage har beliggenhet på Kirkenær som er kommunesenter og knutepunkt for mange viktige funksjoner i tillegg til at det største befolkningsgrunnlaget ligger her. Det er behov for å øke arealet noe for å sikre drift av 4 avdelinger ved en ny barnehage (ca 60 barn). Dette kan gjøres ved å bygge ut under eksisterende tak for å sikre ca 40 – 50 kvm i økt areal. Dette kan tilfredsstillende totalt behov for leke- og oppholdeareal og økt behov for møterom/ personalfasiliteter. Alternativ kan være å tilføre et brakkebygg i tilknytning for å sikre areal til personalfunksjoner/ ledelse, og at eksisterende personallokaler blir omdisponert til formål for lek og opphold. I tillegg vil det være behov for å sikre parkeringsplass som er tilfredsstillende for ansatte og for foreldrene ved å etablere en parkering nord for barnehagen for ansatte.

Gromungen barnehage med beliggenhet på Namnå har store og fine lokaler for barnehagedrift og uteplass for ca 60 barn. Det vil også være behov for ombygging/ justering av garderobeforhold, soveplasser ute dersom det skal driftes for ca 35 barn i tillegg til dagens drift. En viktig grunn til at Gromungen ikke er anbefalt i denne prosessen har sammenheng med at det ikke ligger i kommunesenteret med nærhet til de største boligområdene, sentrumsfasiliteter og virksomhet/ aktivitetsmuligheter i nærområdet. Med hensyn til nasjonale overordnede planstrategier vil det også være feil å avvikle den eneste barnehagen i kommunesenteret.

4.3 Vurderinger knyttet til barnehagedrift på Svullrya

I saken som ble behandlet i 2018 var ikke Svullrya barnehage nevnt spesielt med tanke på sammenslåing av alle barnehageplasser i ett hus og eventuell avvikling av barnehagedrift på Svullrya. Dette hadde bl a sammenheng med en omfattende vurdering av barnehagestruktur i 2016 hvor det ble vedtatt å opprettholde Svullrya og legge ned avdelingen på Grinder. Begrunnelsen for dette var avstanden fra Finnskogen til Kirkenær, samt at foreldrene da som nå ikke har sitt daglige virke på Kirkenær og omegn. Det ble derfor ikke lagt fram som forslag i 2018 å avvikle Svullrya barnehage.

Barnetallet i barnehagen har variert fra 3 til 11 barn de siste 6 årene. For høst 2020 er det 7 barnehagebarn og 6 SFO – barn som har daglig tilhold i barnehagen på Svullrya. Antall ansatte har variert med antall barn i disse årene. Nå er driften basert på 2 stillinger (1 pedagogisk leder og 1 fagarbeider).

I samråd med foreldrenes behov har barnehagen noe redusert åpningstid i forhold til de andre barnehagene. (kl 08:00 – 16:30)

Vurdering av økonomisk innsparingspotensial ved avvikling av Svullrya barnehage

En avvikling av Svullrya barnehage og SFO vil økonomisk sett kunne medføre innsparing totalt på ca 1 fagarbeiderstilling. (bemanningsregler og summen av barn). Dette vil i prinsippet kunne øke den totale innsparing med kr 730 000. Dersom dette skal realiseres vil konsekvensen kunne være at økt antall barn i den ene kommunale barnehagen setter press på arealbestemmelsene. En annen konsekvens kan være at foreldrene velger privat barnhage i Kongsvinger kommune som følge av arbeidsvei. En tredje konsekvens vil kunne være at barna på Finnskogen ikke kan benytte barnehagetilbudet da dette blir for komplisert for familiens logistikk i hverdagen. Det er 25 km fra Svullrya til Kirkenær og flere familier reiser allerede 5 – 15 km fra hjemmet til Svullrya barnehage fra f. eks Løvhaugen og Røgdestranda. Det vil også være vanskelig å benytte SFO på Kirkenær da dette innebærer at foreldrene må reise dit å hente på ettermiddagen. (ikke skoleskysst etter SFO)

En samlet vurdering tilsier at den samfunnsmessige konsekvensen er stor dersom barnehage/SFO på Svullrya avvikles. Effekten av stordrift med en kommunal barnehage vil balansere ut den kostnadsforkjellen som vises gjennom Kostra- tallene for 2019. Grue kommune har som målsetning å opprettholde bosetting på Finnskogen og har de siste årene satset bl a på stedsutvikling på Svullrya med mål om økt attraktivitet for innbyggere og besøkende. En avvikling av barnehage- og SFO – drift på Svullrya vil ikke stimulere til vekst og bosetting med tanke på avstand til øvrige tilbud.

4.4 Anbefalt alternativ

Kommunedirektørens anbefaling før høring er at alternativ 1 legges til grunn .

Saken behandles av utvalg for oppvekst 14.09.20 og innstillingen er at dokumentet legges ut på høring.

Vedtaket vil følge rapporten og kan avvike fra kommunedirektørens forslag til innstilling

Alternativ 1

Det driftes en kommunal barnehage for ca 60 barn med hovedlokasjon på Solungen med en avdeling Svullrya barnehage og SFO – ca 10 – 15 barn
(Privat drift ved Tjura barnehage fortsetter med plass til ca 55 - 60 barn, jf tilgjengelig areal)

Det er beregnet behov for investering / justering av bygg og parkering ved Solungen barnehage:
Nødvendig investering er beregnet til kr 2 - 3 mill

Kostnad er beregnet til kr: 150 000 – 200 000 per år i avdrag og renter (over 30 år)

5. Vedlegg

5.1 Innspill fra personalet ved Gromungen barnehage

Alternativ 1. Avvikle Gromungen barnehage – samle alle barn i Solungen (inkl Svullrya) og Tjura

Alternativ 1	
Styrke	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> • Sentrumsnært barnehagetilbud • Nærhet til skole, Gruetunet, butikk, rådhus, Gruehallen, kommunegården, sykehjemmet. Det kan lett være bruk av disse stedene. Og samarbeid med skole og sykehjem. Mange muligheter. • Fint at man kan bruke friarealet på utsiden av gjerdet til turgåing, aking, skigåing og lignende. 	<ul style="list-style-type: none"> • Det må bygges på, store kostnader • Begrenset plass både ute og inne. • Parkering er ikke god eller stor nok ved Solungen • Evt. nye søkere må kanskje avvises p.g.a at det blir fullt ved hovedopptak. Det kan oppstå venteliste. Bekymret for at eventuelle innflyttere ikke kan få plass ved søkning midt i året. Ledige barnehageplasser kan være et godt tiltak for innbyggerrekruttering. • Vanskelig å slå sammen personalet i to barnehager til en enhet når vi er i en allerede etablert enhet. «Historien vil sitte i veggene». • For lite plass for fasiliteter til personalet. • Kan kun være tre avdelinger.
Muligheter	Trussler
<ul style="list-style-type: none"> • Bygget kan restaureres og bygges på. • Bygget er bygd som barnehage, det egner seg til barnehage, men det er trangt. • Kan kanskje utvide uteområdet ved å ta i bruk noe av friområdet ved barnehagen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gammelt bygg, det kan by på overraskelser om man skal bygge på/restaurere. Dette kan bli dyrt. • Vanskelige grunnforhold? • Vanskelig å selge Gromungen barnehage, det kan bli vanskelig å få tilbake de kostnadene som er brukt på det bygget. Det er restaurert i to omganger. • Bør restaurere stellerommene etter hvert og installere heve-senke stellebenker.

2. Avvikle Solungen barnehage – samle alle barn i Gromungen (Svullrya) og Tjura barnehage

Alternativ 2	
Styrke	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> • God plass både ute og inne. • Uteområde som er variert i terreng. Både flatt og akebakke muligheter. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gromungen ligger ikke i sentrum. • Vanskelig å slå sammen personalet i to barnehager til en allerede etablert enhet. «Historien sitter i veggene»

<ul style="list-style-type: none"> • Store og luftige rom, med mye lys, god ventilasjon og høyt under taket. God akustikk (lyddempende plater i alle tak) • Det er brukt store resurser på å restaurere bygget. • Bygget er tilpasset barnehagebruk, til tross for at bygget opprinnelig var en skole. • Det trengs ikke flere garderobeplasser. Det er nok til det antall som er tenkt i planen. • Det er gymsal i tilknytning til bygget. Denne kan brukes av barnehagen på dagtid. • Lysløype rett ved siden av barnehagen. • Gode turmuligheter med natur i nærheten. • Nærhet til fotballbanen til idrettslaget • Busstopp i rimelig nærhet. • Ikke lenger til Namnå enn til Tjura • Det er gode fasiliteter for personalet, nok plass for arbeidsplasser og for personalrom. Dusj og rikelig med toaletter. • God og stor parkering • Bra med en barnehage som er lokalisert nord i kommunen, med tanke på pendling nover. 	<ul style="list-style-type: none"> • Må til noe innvendig oppussing, overflater som må pusses opp. Dette er for det estetiske og for renhold. • Litt kalde og harde gulv i Gromungen (betong uten varmekabler)
Muligheter	Trussler
<ul style="list-style-type: none"> • Uteområdet kan deles opp for å lage soner små og store. Det blir større trygghet og bedre oversikt. • Bygge en soveplass med vind og sol skjerming for de minste. Denne soveplassen må ha beliggenhet slik at man kan se vognene fra innsiden av avdelingen. (Utsyn/innsyn gjennom vindu), og lett adkomst fra avdelingen (dør må erstatte et vindu) • Billigste alternativet kanskje? • Dele opp uteområdet i soner for store og små, for å gjøre lekeplassen tryggere og mer oversiktlig. • Kan være lett å selge Solungen til privatbolig i et byggefelt. 	<ul style="list-style-type: none"> • Litt store rom som kan være vanskelig å få til koselige og intime. Møbler blir brukt til oppdeling av rommene. • Bytte tak (utvendig), er kanskje nødvendig hvis bygget fortsatt skal brukes? Dette bør teknisk avdeling antagelig se på. • Bør restaurere stellerommene etter hvert og installere heve-senke stellebenker.

5.2 Innspill fra FAU ved Gromungen barnehage

Alternativ 1. Avvikle Gromungen barnehage – samle alle barn i Solungen (inkl Svullrya) og Tjura

Alternativ 1	
Styrke	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> - Nær Gruetunet - sentrumsnært 	<ul style="list-style-type: none"> - Krever mye ombygging, for liten slik den er i dag (kun 3 avd – bør være 2 småbarn + 2 storbarn) - Dårlig inneklime i dag? Luftsystm må oppdateres? - Mye «unødvendig» trafikk ifbm boligfelt - Parkering? - Har man noe som helst å gå på av areal utover det som eksisterer i dag? - Liten uteplass - Små innerom - Ingen rutebuss som går rett forbi - Lett å få solgt for kommunen da det ligger i et boligfelt
Muligheter	Trussler

Alternativ 2: Avvikle Solungen barnehage – samle alle barn i Gromungen (Svullrya) og Tjura barnehage

Alternativ 2	
Styrke	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> - Stort areal ute og inne - Krever få ombyggings-/tilpasningskostnader. - Beste alternativ økonomisk for kommunen - Lett adkomst rutebuss Rv2 - Separat innkjørsel og utkjørsel fra parkering er mulig - Godt med parkering for både foresatte/foreldre og ansatte - Kun 10 år siden forrige ombygging - Flotte kjøkkenfasiliteter som ungene også bruker - Areal som lett kan adskille små fra store barn, både ute (henholdsvis bak og foran bygget) og inne - Gymsal i nedre etasje kan brukes til både innelek ved dårlig vær og ulike festlige anledninger og samlinger. - Gymsal kan også leies ut til utenforstående – inntjeningsmuligheter for kommunen! 	<ul style="list-style-type: none"> - Ligger langt nord i kommunen (dog sier kommunenes egen rapport «Rapport fra arbeidsgruppe: Vurdering av kommunal barnehagestruktur i Grue 2018» følgende: 69 av foreldre jobber nordover mens kun 43 av foreldre jobber sørover for Kirkenær. Vi anser det likevel som lite tungtveiende da dette sikkert har endret, og vil til stadighet endre seg. - Mangler en overbygd soveplass ute - Vil trenge flere garderober? - Uteplass kunne trenge et løft

<ul style="list-style-type: none"> - Eget kjøkken og egne garderober (må dog oppgraderes) - Møterom i kjeller kan bygge som til plass for ansatte - Fine turmuligheter i nærområde med lite trafikk - Jorder på flere kanter rett ved. I jordbrukskommunen Grue kan ungene følge med på årets ulike sesonger fra barnehagens eget område. - Areal nok til fremtidig utbygging ved økt barnetall (man må være optimist!). En ny barnehagestruktur bør ha nok kapasitet til å evt kunne tilby plass umiddelbart dersom noen kommer tilflyttende. Det kan være avgjørende hvis noen faktisk skulle ønske seg til Grue. - Skilysløype rett utenfor døra om vinteren - Stor akebakke om vinteren - Bygget kan i stor grad brukes slik det står i dag, kun med mindre og lite ressurskrevende endringer. - Vanskelig å få solgt? 	
-Muligheter	Trussler
<ul style="list-style-type: none"> - Flere garderober kan bygges i kjeller. Vil kreve visse utbedringer av lys og lufttilgang? 	<ul style="list-style-type: none"> - Politiske krefter ønsker at en ny barnehage skal ligge på Kirkenær, kommunens sentrum. Det ønskes å se sørover istf nordover (Solør vs Kongsvinger).

3. Utrede bruk av andre kommunale bygg/ eksisterende ledige bygg som barnehage og vurdere salg / annen bruk av Solungen og Gromungen:

3 a) Soltun

3 b) GBUS

Alternativ 3a (Soltun)	
Styrke	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> - Sentralt i kommunen - Soltun: Nært aldershjem (koselig for de eldre med besøk, MEN mtp smittefare i dag og fremover?) - Soltun: nært Gruetunet - GBUS: nært buss ved Rv2 	<ul style="list-style-type: none"> - Vil kreve store ressurser av kommunen. Har virkelig kommunen råd til det? Hele denne prosessen er satt i gang pga dårlig råd så vi finner det noe underlig at så mye penger deretter skal brukes på å bygge noe mer eller mindre helt nytt? - Barnehagebarn bør skjermes far eldre barn i skole - Svært trafikkfarlig - Tåler dagens skoleområde enda mer trafikk og parkering?

	-
Muligheter	Trussler
	<ul style="list-style-type: none"> - Soltun: i dag finnes det omsorgsboliger for både psykiatriske pasienter og folk i rusomsorg rett ved – er det naboer vi ønsker for våre minste barn...? Muligens et for ustabil nærmiljø. - Vi er bekymret for at kommunenes ressurser brukes til prestisjenybygg istf nødvendig videreutdanning og kompetanseheving for barnehagens ansatte.

5.3 Innspill fra ansatte ved Solungen barehage

Alternativ 1	
Styrke	Svakheter
<p>Kort avstand til GBUS , i forhold til ny kommunestruktur der barnehagen ligger under skolen og samarbeid med overgang barnehage/skole.</p> <p>Kort veg til Gruehallen , som benyttes jevnt ved dårlig vær og glatt føre.</p> <p>Kort veg og gangavstand til sentrum, kirken, biblioteket, kinosal, arrangement som skjer i sentrum.</p> <p>Kort veg for brannetat og til legesenter.</p> <p>Gangavstand til barnehagen for de foreldrene som bor i sentrum og ikke har bil.</p> <p>Foreldrene levere/henter på SFO og da er det i nærheten av hverandre.</p> <p>Bygget og uteområdet er laget for barnehage.</p> <p>En flott utelekeplass som er opparbeidet gjennom mange år. Som er trygg med gjerder og som deler små og store barn. Som har lysløype, gapahuk og akebakke rett utenfor gjerde. Sykkelbane, nye lekeapparat, fotballbane, grillhytte mm innenfor gjerdet.</p> <p>Her er det mye som allerede fungerer veldig bra, fordi man har utviklet både miljøet, inneområdet og uteområdet gjennom mange år. Så Solungen har en allerede god kultur som er bra å bygge videre på og flesteparten av ansatte jobber allerede i Solungen.</p> <p>Ut fra søkermassen ønsker de fleste foreldrene i Grue Solungen eller Tjura.</p> <p>Alt annet er i sentrum, barnehagen må også være der.</p> <p>Ventilasjonsanlegg som passer bruksområdet.</p> <p>Nytt brannskap og opplegg kom i 2019.</p>	<p>Slik den står nå er det ikke plass til mer enn tre avdelinger. Det er ikke å anbefale å ha mer enn 12 barn på en småbarnsavdeling. Vi ønsker ikke det.</p>

Elektrisitet: Kontakter og høyden på brytere er laget for barnehage og barnehender. Mange slike småting er på plass, som koster å flytte når andre bygg skal bli barnehage.	
Muligheter	Trussler
<p>Mulighet til å lage en 4 avdelings barnehage mye billigere enn Soltun.</p> <p>Ved å bygge ut på begge sider av personal og lillestua, under allerede eksisterende tak kan vi få plass til flere småbarn og ett større møterom.</p> <p>(Vi trenger ikke mer personalgarderober eller arbeidsplasser, men ett større møterom trengs).</p> <p>Mulighet til å utvide barnehagens område ettersom kommunen eier friområdet.</p> <p>Mulighet til å lage personalparkering på friområdet langs smedveien.</p>	

2. Avvikle Solungen barnehage – samle alle barn i Gromungen (Svullrya) og Tjura barnehage

Alternativ 2	
Styrke	Svakheter
<p>Gymsal.</p> <p>Mange rom å ta av.</p> <p>Mulighet for 4 avdelinger.</p>	<p>Lang vei til skole, bibliotek, sentrum, legevakt.</p> <p>Vi la ned grendebarnhagene i BARSK prosjektet, kan ikke flytte sentrumsbarnehagen til Namnå.</p> <p>Store rom bygget for skole, upersonlig.</p> <p>Stor uoversiktlig utelekeplass laget for skole.</p> <p>Langt å kjøre for de som arbeider mot sør og ikke bor på Namnå (kongsvinger, gardermoen , oslo).</p> <p>De fleste foreldre ønsker Solungen eller Tjura, vi er redd at dette vil bli en barnehage for de som ikke får plass på Tjura.</p> <p>Foreldre vil benytte private barnehager på Kongsvinger i stedet for Grues.</p> <p>Foreldrene må allikevel til sentrum for å levere søsken på SFO.</p>
Muligheter	Trussler

<p>Dele inn utelekeklassen i mindre områder med gjerder, beplantning. Senke tak, sette opp skillevegger og dele rommene i mindre enheter. Bygge sovebalkonger på småbarnsavdelingene.</p>	<p>Slik det er i dag kan barna skade seg eller "rømme" da det er for stort og uoversiktlig.</p>
---	---

3. Utrede bruk av andre kommunale bygg/ eksisterende ledige bygg som barnehage og vurdere salg / annen bruk av Solungen og Gromungen:

3 a) Soltun

3 b) GBUS

Alternativ 3a (Soltun)	
Styrke	Svakheter
<p>Med nok penger kan dette bli en veldig bra fire avdelings barnehage. De ansatte som kommer fra to kulturer får starte helt på nytt. Den er nærmere Gruetunet enn Solungen. Det er nyere bygg enn Solungen. Liv og røre for de eldre som sitter ute</p>	<p>Det er lengre å gå til Gruehallen i dårlig vær. Kanskje helsetunet vil trenge dette bygget til eldre. Det kreves veldig mye tid og ressurser for å bygge om dette til å bli en bra barnehage både inne og ute. Bråk for de eldre ??</p>
Muligheter	Trussler
<p>Muligheter til å lage en fin ny barnehage med 4 avdelinger.</p>	<p>Blir veldig dyrt. Ikke ønskelig å inngå noen kompromisser på standard ute og inne for å flytte barnehagen fra Solungen og dit.</p> <p>Psykiatrien må flyttes derfra pga tryggheten til barna.</p> <p>Skeptisk til å ha barnehage så nær de små hvite kommunale boligene. Noen personer vi ikke vil ha rundt barnehagen vår.</p>

Alternativ 3b (GBUS)	
Styrke	Svakheter
<p>Tett samarbeid skole barnehage</p>	<p>Barna blir på samme sted i 15 år. Ikke bygget for barnehage. Utsikten blir kirkegården. Jernbane/riksveg like i nærheten. Skolen vil bli dårligere om de skal avgi plass til barnehagen.</p>

Muligheter	Trussler

5.4 Innspill fra FAU ved Solungen barnehage

Alternativ 1. Avvikle Gromungen barnehage – samle alle barn i Solungen (inkl Svullrya) og Tjura Alternativ 1

<p>Styrke</p> <ul style="list-style-type: none"> - En sentrumsnær barnehage er attraktivt for å få barnefamilier hit. - En sentrumsbarnehage bidrar til å beholde liv i sentrum. - Mange familier har behov for barnehage i gangavstand. - Flest barnefamilier bor i og rundt sentrum - En sentrumsbarnehage vil være mest rettferdig for alle som bor i utkant av kommunen med tanke på kjørevei. Grue er en stor kommune og det bor barnefamilier langt sør mot Kongsvinger og langt nord mot Åsnes på begge sider av Glomma. - Bygget er laget for å være barnehage, også med tanke på sikkerhet (elektrisitet bl.a). Det er derfor tilrettelagt for gode arbeidsvilkår for de ansatte og barna. - Få omgjøringer for å få plass inne og ute. - Nærhet til helsestasjonen/legesenter. - Gangavstand til Gruehallen, biblioteket, Gruetunet, skolen, kommunegården og Lindtjernet med skogsløyper. - Kort avstand ved levering av barn på SFO og barnehage. - Ski/lysløype og akebakke rett utenfor. - Muligheter for å oppleve arrangement på Kirkenær; St.Hans, Rally, etc. - Bedre økonomi dersom penger som spares på denne løsningen faller tilbake på barnehagen - Bedre tilbud for spes.ped og andre instanser i forbindelse med redusert reisetid i arbeidstiden->mere tid på barna med spesielle behov evt. styrke grunnbemanning og jobbe forebyggende - Ved beredskapstilfeller er det kort veg til/fra nødetater som brann- og legesenter. - Tilkomst via gang/sykkelveger fra boligfeltet i Bergesiden, sentrum, Risberget og Vestheim, og det er planlagt etablering av gangveg siste strekket mellom sentrum og Grinder. 	<p>Svakheter</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mange barn per avdeling, men tomta og bygget har optimale muligheter til å utvide med en avdeling ved behov
<p>Muligheter</p>	

- Gode muligheter for å utvide. Bruke skjermtak/svalgang som et utgangspunkt for utvidelse. (To sider av Lillestua). Det er også gode muligheter til utvidelse av parkering, skille ut ansattparkering.
- Friområdet kan brukes til utvidelse av uteområdet -> gir mulighet for mange lekeapparater og mange muligheter.

2. Avvikle Solungen barnehage – samle alle barn i Gromungen (Svullrya) og Tjura barnehage Alternativ 2

Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> - Eldre barn må leveres på SFO/skole på Kirkenær før/etter levering i barnehage. - Stort og uoversiktlig - Vanskeligere og mer kostbart med utflukter til kommunesentrum med de fasiliteter som er der - > må ta buss eller betale for annen transport - Bygg og uteområde er konstruert og tilrettelagt for skole og ikke barnehage.
Trussler
<ul style="list-style-type: none"> - Fraflytting ved mangel av sentrumsnær barnehage. - Lang utrykningstid ved ulykker/brann. - Lang vei til legesenteret - Foreldre som bor i nærheten av Kirkenær, med arbeidsplasser i Kongsvinger, vil velge barnehager på arbeidsstedet av praktiske årsaker

3. Utrede bruk av andre kommunale bygg/ eksisterende ledige bygg som barnehage og vurdere salg / annen bruk av Solungen og Gromungen:

3 a) Soltun

3 b) GBUS Alternativ 3a (Soltun)

<p>Styrke</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muligheter for fire avdelinger og små grupper. - Nytt bygg og nye muligheter for alle ansatte. Ingen må komme til et allerede etablert miljø. - En sentrumsnær barnehage er attraktivt for å få barnefamilier hit. - Mange familier har behov for barnehage i gangavstand. - Gangavstand til Gruehallen, biblioteket, Gruetunet. - Nærhet til skolen for besøk. - Kort avstand ved levering av barn på SFO og barnehage. 	<p>Svakheter</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det kan bli behov for Soltun frem i tid, flere eldre som trenger plass i omsorgsboliger. - Ikke Ski/lysløype og akebakke rett utenfor.
<p>Muligheter</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muligheter for å oppleve arrangementer på Kirkenær; St.Hans, Rally, etc. - Muligheter for å opprette akebakke på tomta. (Bør ligge rett utenfor inngjerdet uteareal slik som ved Solungen) 	<p>Trussler</p> <p>Enhet for psykisk helse og rus bør flyttes til ett annet område i Grue for å skape mer trygghet både for sykehjem/omsorgsboliger og barnehage. Miljøet rundt noen av de</p>

- Mer liv og positivt for de eldre ved sykehjemmet og omsorgsboligene.	kommunale boligene kan også forstås som truende for sikkerheten til barna i barnehagen.
--	---

5.5 Innspill fra FAU ved GBUS

Gir innspill kun til alternativ 3 b)

Alternativ 3b (GBUS)	
Styrke	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> - Samordne administrasjon - Økonomi - Overgang fra barnehage til skole blir lettere - Styrket bemanningssituasjon 	<ul style="list-style-type: none"> - Uteområdet/ begrenset allerede - Trafikk, nærhet - Hente levere/ trafikkbildet
Muligheter	Trussler
<ul style="list-style-type: none"> - Bemanningssituasjon (bred faglinje/ område) - Sentrumsnært (kort avstand, gangavstand) - Biblioteket i nærheten 	<ul style="list-style-type: none"> - Trafikkbildet - Mindre grendetilbud

Alternativ 3b (GBUS)

ty	
<p>Sammordne administrasjon. Økonomi. Overgangen fra hage til skole ettere. - Støttet tilspen. ngs-</p>	<p>grenset Trafikk, nærhet. - Henk / levere / trafikk bildet.</p>
igh	
<p>Bemannings situasjonen bred fagtype (område). - Sentrumsnært (kort stand) gangavstand. - Biblio</p>	<p>- trafikk bildet. nære grense</p>

Alternativ 3b (GBUS)	
ty	ty
<p>Sammordne administrasjon. Økonomi. Overgangen fra hage til skole ettere. - Styrket trasson. ngs-</p>	<p>grenset Trafikk, nærhet. - Henk / levere / trafikk bildet.</p>
igh	igh
<p>Bemannings situasjonen bred faglig utbredning. - Sentrumsnært (kort stand) gangavstand. - Biblio</p>	<p>- trafikk bildet. nede grense</p>