

**NOTAT:**

**OPPSUMMERING AV MERKNADENE ETTER UTLEGGELSE TIL OFFENTLIG  
ETTERSYN AV FORSLAG TIL PLAN DATERT 30.08.2022 MED KOMMENTARER**

**Detaljregulering for Grindermoen Næringsområde / Plan-id: 2020002**

***Merknadene/innspillene er vurdert i forhold til endelig plan datert 14.11.2023.***

Behandling før utleggelse:

Utvalg for samfunn og næring vedtok i sak 034/22 av 07.11.2022 å legge «Detaljregulering for Grindermoen Næringsområde med vegadkomster» og tilhørende dokumenter ut til offentlig ettersyn. Reguleringsplanen med bestemmelser var datert 30.08.2022. Reguleringen ble kunngjort i Glåmdalen 17.11.2022. Fristen for merknader var satt til 29.12.2022. Etter anmodning fra enkelte instanser ble den forlenget til 13.01.2023.

Reguleringsplanen som var utlagt il offentlig ettersyn og som de innkomne merknadene er rettet mot, er tatt inn nedenfor:



Forslag til reguleringsplan datert 30.08.2022 utlagt til offentlig ettersyn

## Offentlig ettersyn – merknader:

Følgende skriftlige merknader kom inn:

1. Statsforvalteren, 09.12.2022 og 11.01.2023
2. NVE, 15.12.2022
3. Mattilsynet, 16.12.2022
4. Bane NOR, 19.12.2022
5. Innlandet fylkeskommune Samfunnsutvikling - Kommunal veiledning plan, 03.01.2023
6. Statens vegvesen, 04.01.2023
7. Stein Roger Ottesen, 27.11.2022
8. Simen Rolsdorph, 30.12.2022.

### 1. Statsforvalteren i Innlandet, 09.12.2022 og 11.01.2023:

Statsforvalteren avgir to merknader av henholdsvis 09.12.2022 og 11.01.2023. De refereres og kommenteres her hver for seg.

#### Vedr.: Statsforvalterens merknad av 09.12.2023:

##### Statsforvalterens innspill:

Statsforvalteren merker seg planbestemmelse pkt. 4.2 hvor det i andre avsnitt kommer fram at det i ett eller flere felt kan tillates solkraftverk bestående av bakkemonterte solcelleanlegg. Statsforvalteren ber vurdert bestemmelser som sikrer montering på tak under henvisning til at næringsområder er en begrenset ressurs.

##### *Kommentar:*

*Det antas ikke å være hjemmel for å pålegge bedrifter å montere solcelleanlegg på tak. På den annen side ses det ikke å være noe til hinder for å etablere slike dersom dette søkes om på ordinært vis i tilknytning til etablering av ny bebyggelse.*

##### Innspill om samfunnssikkerhet og beredskap:

Statsforvalteren viser til at det iht. risiko- og sårbarhetsanalysen og planbeskrivelsen ikke er knyttet problemer til områdestabiliteten. Det registreres også at planbestemmelsene forutsetter alminnelige grunnundersøkelser ved prosjektering av bygninger. Statsforvalteren legger til grunn at det blir innhentet uttalelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat slik at faglige vurderinger som gjelder grunnforhold og flomfare blir ivaretatt i planen.

##### *Kommentar:*

*Planen med de tilhørende dokumentene har vært forelagt NVE, jfr. merknad nr. 2. NVE's merknad er av generell karakter, men det gis henvisninger til aktuelle veiledere. Disse er benyttet ved vurderingen av skredfare. Det er ikke skredfare knyttet til utvikling av Grindermoen Næringsområde. Likeledes er NVE's egen Rapport nr. 10-2001 Flomsonekart, Delprosjekt Kirkenær lagt til grunn i risiko- og sårbarhetsanalysen og planbeskrivelsen for fastlegging av eventuell flomfare – det går der fram at det ikke er fare for flom ved 500-års gjentaksintervall.*

#### Vedr.: Statsforvalterens merknad av 09.12.2023:

##### Samordning av statlige innsigelser:

Statsforvalteren **samordner innsigelser** fremmet av statlige myndigheter og det er opp til kommunen og innsigelsesmyndighetene å avklare innsigelsene lokalt. Statsforvalteren

oppfordrer kommunen og innsigelsesmyndighetene til å arbeide aktivt for å avklare disse, og refererer til Bane NORs og Statens vegvesens innsigelser, henholdsvis:

Bane NOR:

- Planbestemmelse § 2.1 og § 2.2.
- Planbestemmelse § 5.8.

Statens vegvesen:

- Plassering av kryss i innerkurve
- Mangelfull utredning av alternative løsninger
- Utforming av kryss – feil siktlinjer
- Utforming av kryss – mangler trafikkøy i veg inn mot riksvegen
- Mangelfull utredning av trafikkbelastning som følge av reguleringen.

Vurdering:

Innsigelsen er begrunnet og Statsforvalteren anser at relevant innsigelsesgrunnlag inngår i høringsuttalelsene. Statsforvalteren refererer til sitt hørings svar av 09.12. med grunnlag i hensyn til Mosmyra og ber om å være involvert i innsigelsesavklaringen.

*Kommentar:*

*Med tilrettelegging og regulering for et solkraftverk på 130 daa og øvrige endrede forutsetninger – herunder at adkomst direkte fra rv. 2 i nord er tatt bort, likeledes at alle anlegg som berører Bane Nors eiendom utgår – er innsigelsene trukket. Hva angår Statsforvalterens anbeførelse om Mosmyra, er det i bestemmelsene og planbeskrivelsen lagt inn hensyn som skal tas i byggeområdene. I og med etablering av solkraftverket med paneler på 130 daa i planområdets vestre del nær Mosmyra (felt EA), ventes det ikke å bli noen uheldig påkjøring på denne som følge av reguleringen.*

## 2. NVE, 15.12.2022:

NVE redegjør for sin rolle og myndighet innen sitt ansvarsområde, herunder sin innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann samt anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har videre ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven. NVE vil prioritere å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger, men har på grunn av stor saksmengde ikke kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplaner som kommer på høring.

NVE peker i denne omgangen på at kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser og viser til flere relevante veiledere/publikasjoner.

*Kommentar:*

*Grindermoen Næringsområde ligger på kote 160-162 og dermed godt under marin grense på ca. 200 m.o.h. I NVEs Veileder nr. 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» gis det aktsomhetsføringer når det gjelder områdestabilitet m.v. der det kan forekomme kvikkleire. Det er ingen tegn på at det forekommer kvikkleire i dette området med grunn bestående av omfattende elveavsetninger. I planbeskrivelsen framkommer det med grunnlag i NVEs Veileder nr. 1/2019 at områdestabiliteten er sikret med god margin selv om det skulle være forekomster av kvikkleire. Høydeforskjellen er liten i forhold til Glomma og avstanden til plangrensa er ca. 850 m. I tillegg kommer at næringsområdets felt EA og dermed arealene lengst vest retning Glomma, blir benyttet til solcellepark bestående utelukkende av lette elementer og lite berøring med grunnen.*

### 3. Mattilsynet, 16.12.2022:

Mattilsynet er sektormyndighet for områdene planter, fisk, dyr, mat og drikkevann. Det finner at reguleringsplanen er i tråd med gjeldende kommuneplan.

#### Innspill drikkevann:

Konsekvenser for drikkevann og vannmiljø må inngå når konsekvensene av tiltaket vurderes. Mattilsynet er ikke kjent med at det finnes drikkevannskilder i planområdet eller om vassdrag i nærområdet brukes som drikkevannskilde, og det ber om at dette beskrives i planen. Det forventes at planbestemmelsene også har krav om tilkobling til offentlig vann og avløp for nye bygg og videre at tilkobling av nye abonnenter ikke medfører endring i vannkvalitet og/eller leveringssikkerhet for eksisterende abonnenter.

#### Innspill – planteskadegjørere:

Plansaken berører dyrket mark, og det vil bli behov for håndtering av masser. Mattilsynet mener det må legges inn bestemmelser for å hindre eventuell smitte og spredning av plantesykdommer. Det bes om at tiltak for å hindre spredning av fremmede arter og plantesykdommer vurderes og beskrives i planen.

#### Innspill – fiskehelse/fiskevelferd:

Mattilsynet viser til at Glomma ligger 800 m unna planområdet og påpeker viktigheten av fiskehelse/fiskevelferd samt iverksetting av tiltak som sikrer at det ikke blir direkte avrenning til vassdrag. Fiskehelse forventes vurdert.

#### *Kommentar:*

*Alle bedrifter med sine anlegg skal knyttes til offentlig vann og avløp. Dette er utredet gjennom GIVAS og det er sikret tilstrekkelig brannvannsforsyning fra eksisterende nett. Dette viser at det er god kapasitet og slik sett sikkerhet for at eksisterende abonnenter ikke på noe vis skal bli negativt påvirket hva gjelder vannkvalitet eller leveringssikkerhet. Avløpsrensaneanlegget på Grinder har også god kapasitet. Det blir ingen avrenning til Glomma og det forventes ingen virkning på fiskehelsen i vassdraget. Etter den nylige oppdyrkingen av planområdets nordre del, felt NÆ3, kan det komme inn fremmede arter eller plantesykdommer. Dette feltet ligger iht. rekkefølgebestemmelsene sist hva gjelder utbygging og det vil dermed være dyrket mark i flere år. Her vil det uansett skje tiltak for å hindre sykdommer og fremmede arter i årene framover. Ved utbygging kreves det massedisponeringsplaner og tiltak mot spredning av eventuelle uønskede arter når byggesaker behandles.*

### 4. Bane NOR, 19.12.2022:

Bane NOR opplyser at banestrekningen mellom Kongsvinger og Elverum i løpet av de kommende årene – og tidligst i 2025 – skal oppgraderes med digitalt signalsystem for jernbanetrafikken, ERTMS (European Rail Traffic Management System). Det digitale signalsystemet ERTM vil gi en mer stabil jernbane med høyere punktlighet, økt sikkerhet, og på sikt mer kapasitet.

Bane NOR har **innsigelser** og forholdsvis omfattende kommentarer til planforslaget og det tilhørende materialet som ble lagt ut til offentlig ettersyn. Planen var datert 30.08.2022 og er vist på s. 1. Som følge av de endringene som er gjort i planen, reguleringsbestemmelsene og de tilhørende dokumentene, gis det nedenfor bare korte henvisninger til Bane NORs anførsler.

### Sammendrag:

I merknadens sammendrag viser Bane NOR til innsigelser til følgende punkt i reguleringsbestemmelsene:

- Planbestemmelse § 2.1 og § 2.2 om rekkefølgekrav
- Planbestemmelse § 5.8 og utydighet med fare for at banearealer kan innskrenkes.

### Bane NOR som jernbanemyndighet mener:

Bane NOR anbefaler at planmaterialet gjennomgås på nytt da det menes å være avdekket flere feil/motstrid og uklarheter i planforslaget som er sendt til høring. Bane NOR sier videre, sitat: «Vi ser samtidig at planforslaget har lagt til grunn en utvidelse med kryssingsspor, noe det på nåværende tidspunkt ikke kan forskutteres blir gjennomført. På bakgrunn av at det er lagt til grunn et feil premiss for planarbeidet stiller vi også spørsmål til flere rekkefølgekrav og bestemmelser».

### Jernbanens arealbehov/fremtidige jernbanebehov:

Her gjentar Bane NOR at, sitat: «Planlegging av kryssingsspor i Kirkenærområdet (teknisk hovedplan) er ikke blitt prioritert etter sist behandling av Nasjonal transportplan. I planforslaget til uttalelse legges det likevel opp til muligheter for etablering av kryssingsspor. Vi påpeker at det ikke kan forventes midler til investeringer slik beskrevet i planbeskrivelsen kap. 7.2.2.» Ut over dette har Bane NOR merknader til flere punkt i bestemmelsene som grunngir innsigelsene.

### Sikkerhet og planfaglige krav:

Bane NOR viser til et registrert forhold, en sti som krysser jernbanen og som er omtalt i planbeskrivelsen. Dette er langt utenfor planområdet nær svingen på Sandmovegen. Bane NOR kan ikke se at forholdet til sikkerhet, herunder temaet «en villkryssing/ulovlig ferdsel over/i spor» er tilstrekkelig vurdert i materialet. De forventer supplering i forhold til temaet og at nødvendige avbøtende tiltak ivaretas i planforslaget som rekkefølgekrav. Eksempel på dette kan være oppsett av 1,8 m høyt flettverksgjerde langs jernbanen.

### Kommentar:

*Planen er endret som følge av bl.a. Bane NORs opplysninger i merknaden om det mulige kryssingssporet. Kryssingssporet er tatt ut og ingen del av jernbanens grunn berøres i endret plan datert 14.11.2023. Byggegrense på 30 m fra Solørbanen er iht. jernbanelovens § 10 sikret i planen. Alle punkt ellers som berørte jernbanen og Bane NOR i bestemmelsene, planbeskrivelsen og øvrige dokumenter, er tatt ut.*

*Hva angår stien og den ulovlige kryssingen av jernbanen ved svingen på Sandmovegen retning Framvegen, er dette et forhold langt utenfor planområdet som Bane NOR selv må ta ansvaret for.*

*I reguleringsbestemmelsene er det iht. Bane NORs forslag, lagt inn et rekkefølgekrav som innebærer oppsetting av et 1,8 m høyt flettverksgjerde langs jernbanen i takt med utbygging innen feltene NÆ1.1, NÆ2 og NÆ3.*

*Merknaden og saken vis-a-vis Bane NOR berettiger noen opplysninger om bakgrunnen for at kryssingssporet med tilhørende grunn og anlegg ble lagt inn i det opprinnelige forslaget til reguleringsplan datert 30.08.2022:*

*Bane NOR selv reiste våren 2020 spørsmål om etablering av et kryssingsspor på Grinder. Representanter fra Bane NOR holdt møte med Grue kommune med sikte på oppstart av regulering til dette formålet. På samme tid besluttet Grue kommune å sette i gang arbeid med reguleringen av Grindermoen Næringsområde iht. gjeldende kommuneplan. Fra kommunens side ble det funnet riktig å legge til rette for et kryssingsspor i denne planen*

*framfor å fremme en egen reguleringsplan for dette. Under arbeidet med planen ble det gjort henvendelser til Bane NOR om aktualiteten av kryssingssporet. De kunne derfra ikke gjøre annet enn å vise til behandlingen av nasjonal Transportplan (NTP). Fra kommunens side ble det funnet hensiktsmessig å opprettholde muligheten av et kryssingsspor inntil situasjonen var tilstrekkelig avklart. Med Bane NORs merknad av 19.12.2022 er det klart at kryssingssporet ikke blir prioritert og alt vedrørende dette er derfor tatt ut.*

***Som følge av overnevnte er Bane NORs innsigelse trukket.***

5. Innlandet fylkeskommune Samfunnsutvikling - Kommunal veiledning plan, 03.01.2023:

Fylkeskommunens merknad er begrunnet ut fra helhetlig ansvar som omfatter både nasjonale og regionale mål og hensyn på områder som kulturarv, samferdsel i tillegg til ulike planfaglige tema som bl.a. bolig, areal- og transportplanlegging (SBATP), villrein, barn og unges interesser, universell utforming og stedsutvikling.

Planfaglig:

Det vises til at planens bestemmelser åpner for etablering av bakkemonterte solcelleanlegg på en eller flere delfelter (*i ettertid er det fastlagt at slike skal etableres på 130 daa i felt NÆ3 nå felt EA*). Fylkeskommunen anbefaler at det som alternativ til bakkemonterte solcelleanlegg isteden ses på muligheten for å legge til rette for anlegg av solcelleenergi på fasader eller takflater tilhørende den framtidige næringsbebyggelsen.

Fylkeskommunen stiller ellers berettigede spørsmål ved sammenhengen mellom den framtidige hovedadkomsten KV3, oppgraderingen av det bestående krysset Sandmovegen x rv. 2 og utbedringen av denne adkomsten. Til sistnevnte anføres at breddeutvidelsen av hele Sandmovegen burde vært regulert dersom vegen skal brukes som adkomst inn i planområdet. Det savnes rekkefølgebestemmelser som setter tydelige krav til når de enkelte adkomstene skal ferdigstilles eller eventuelt kobles fra internt vegsystem. I tillegg nevnes en tredje adkomst mellom KV2 og Sandmovegen – i sum påpekes noe usikkerhet rundt hvilke adkomster som skal opparbeides når, samt at det kan se ut som om området vil kunne få tre permanente adkomstveger.

Kulturvernfaglige forhold:

Fylkeskommunen foretok arkeologisk registrering av planområdet 29.07.2020. Det ble ikke påvist noen automatisk fredete kulturminner og det finnes ingen nyere tids kulturminner. Fylkeskommunen anser undersøkelsesplikten for oppfylt og har ingen merknader.

Samferdselsfaglig:

Fylkeskommunen forvalter fylkesvegene og samferdselsavdelingen der har ingen merknader.

*Kommentar:*

*Fylkeskommunens anbefaling av anlegg for solcelleenergi på fasader eller takflater er tatt til etterretning. Dette vil la seg godkjenne ved behandling av byggesaker. For Grue kommune er ikke dette sett som noe alternativ til etablering av et større solkraftverk. Kommunen har opprettholdt tilretteleggingen for dette i felt EA på de 130 daa (tidl. felt NÆ3) som var ment til solcellepark, med nytt formål: «Energianlegg».*

*Tilbakemeldingen fra fylkeskommunen har flere relevante spørsmål knyttet adkomstvegene som skulle betjene næringsområdet. Det har rådet usikkerhet om type og størrelse på bedrifter som kan etablere seg, likedan om tidsaspektet, om trafikkgenerering m.v. og dette gjenspeiler seg i prosessen og planbeskrivelsen med sin løsning. Med de endringene som*

*endelig forslag nå innebærer, baseres adkomsten til næringsområdet på Sandmovegen retning fv. 2046/Grindervegen og videre på denne til dagens kryss med rv. 2. Dette er offentlige vegger og representerer et oversiktlig system. Fv. 2046/Grindervegen til og med krysset med rv. 2 er tilrettelagt med god standard og kapasitet. Det er tatt inn i reguleringsbestemmelsene at hele den aktuelle strekningen av Sandmovegen skal breddeutvides og krysset fv. 2046/Grindervegen x Sandmovegen skal oppgraderes.*

#### 6. Statens vegvesen, 04.01.2023:

##### Statens vegvesens rolle i planleggingen:

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vegvesenet uttaler seg som forvalter av riksveg på vegne av staten, som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Det har dermed ansvar for at trafikksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir vegvesenet rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale vegger, gater og løsninger for gående og syklende.

##### Vegvesenets merknader:

Vegvesenets interesser i denne saken er først og fremst knyttet til adkomst fra rv. 2. Statens vegvesen har **innsigelser** og forholdsvis omfattende kommentarer til planforslaget og det tilhørende materialet som ble lagt ut til offentlig ettersyn. Planen var datert 30.08.2022 og er vist på s. 1. Som følge av de endringene som er gjort i planen, reguleringsbestemmelsene og de tilhørende dokumentene og som i det alt vesentlige endrer forholdet til vegvesenets interesser i saken, gis det nedenfor bare korte henvisninger til vegvesenets anførsler. Grue kommune har avklart forholdet til Statens vegvesen gjennom endelig plan og de konsekvensene den vil innebære for trafikk, miljø m.v.

##### Våre merknader:

Statens vegvesen viser til at de allerede i brev av 25.09.1998 skrev at adkomst mot riksvegen i innerkurve ikke kunne aksepteres. I høringsinnspill av 27.07.2011 til gjeldende kommuneplan presiserte vegvesenet at ny adkomst burde vurderes i kommuneplanarbeidet og at «en ikke kan påregne at den inntegnede adkomstvegen vil aksepteres dersom en gjennom reguleringsplanarbeidet finner en bedre løsning». I dette ligger at vegvesenet krever vurdering av alternativ løsning for adkomst.

##### *Kommentar:*

*I gjeldende kommuneplan ble samferdselslinjen opprettholdt. Grue kommune har i tillegg ervervet en korridor for denne traséen fra næringsområdet til innerkurven på rv. 2. Dette ble da rimeligvis lagt til grunn i reguleringsforslaget av 30.08.2022 med utredning av kryssløsningen og vurdering av en rekke alternativer i planbeskrivelsen.*

##### Foreslått kryssløsning:

Statens vegvesen finner ikke å kunne akseptere planen med henvisning til sine tidligere anførsler, forholdene på stedet med innerkurven og planforslagets kryssløsning. På dette punktet fremmer Statens vegvesen **innsigelse**.

##### *Kommentar:*

*Grue kommune har tatt dette til etterretning og kuttet ut samferdselslinjen direkte til rv. 2 som adkomst til Grindermoen Næringsområde slik den ligger i kommuneplanen.*

### Utredning av alternative plasseringer av kryss:

Ved varsel om oppstart ba vegvesenet om at alternative løsninger skulle utredes i planarbeidet. Vegvesenet skriver at planmaterialet inneholder vurdering av alternative løsninger og at det er vist flere interessante alternativer, men at det konkluderes for raskt med valget av alternativet i innerkurven. Planbeskrivelsen argumenterer med at de alternative løsningene ikke vil gi tilleggsgevinst på sanering av avkjørsler, noe som vegvesenet også har påpekt som viktig, men som de mener ikke er noe avgjørende moment for valg av kryssplassering. Statens vegvesen fremmer **innsigelse** som følge av mangelfull utredning av alternative kryssplasseringer.

#### *Kommentar:*

*Punktet og innsigelsen er ikke relevant ettersom planendringen forutsetter bruk av en oppgradert Sandmovegen og videre fv. 2046/Grindervegen til kryss med rv. 2 som adkomst.*

### Kryssutforming og siktlinjer:

Statens vegvesen finner flere kritikkverdige forhold ved kryssutformingen i innerkurven, herunder mangel på trafikkøy i sekundærvegen og feil siktlinjer (de skal være 10X138 m). Med henvisning til disse forholdene fremmer Statens vegvesen **innsigelse**.

#### *Kommentar:*

*Grue kommune har gjennom endelig plan lagt adkomsten til Grindermoen Næringsområde via krysset rv. 2 x fv. 2046/Grindervegen. Der er siktforholdene meget gode og krysset er solid dimensjonert, men det har ikke trafikkøy. (Her hører det med at vegvesenet selv har oppgradert krysset og systemet på dette stedet uten trafikkøy i sekundærvegen for noen år tilbake. I løsnings-dialogen med Grue kommune som har foregått, er det gitt aksept på at trafikkøy ikke blir krevd der).*

### Trafikkutredning:

Vegvesenet stilte ved varsel om oppstart krav om at det måtte lages en trafikkanalyse som viser den økte trafikkbelastningen av tiltaket med beskrivelse av hensynet til myke trafikanter. De finner at trafikkutredningen i planbeskrivelsen inneholder tall for hovedvegen og et anslag over hvor mange som skal svinge i krysset. De etterlyser tall for hva nye etableringer forventes å generere av nyskapt trafikk og viser i den forbindelsen til Statens vegvesens Håndbok i trafikkberegninger der det anslås hvor mange bilturer en kan regne pr. kvadratmeter bruksareal for industri/næring. Dette må med for å få beregnet trafikken i krysset. Statens vegvesen fremmer **innsigelse** til mangelfull trafikkutredning. Innsigelsen kan imøtekommes ved at beregnede trafikk tall som følge av nye etableringer som tillates i planforslaget tas inn i trafikkutredningen.

#### *Kommentar:*

*Innsigelsen er tatt til etterretning og avklart. Grunnlaget for den med utredning av forventet trafikk som belaster berørte veger og kryss, er fulgt opp i endelig plan med tilhørende dokumenter. Situasjonen tilsier at bruk av Statens vegvesens Håndbok V713 Trafikkberegninger og tabellene der (som for øvrig er fra 1989) inneholder store usikkerheter med tall som ikke uten videre kan overføres til forholdene i Grue. Håndboka har dessuten som råd, sitat: «et godt råd er å skaffe lokale erfaringstall der dette er mulig». Nettopp dette sistnevnte er fulgt i samråd med kommunen ved at lokale trafikk-registreringer og sammenligninger basert på antall ansatte, bedriftsarealer m.v. er lagt til grunn i planbeskrivelsens trafikkutredning.*

### Arealformål – handel:

Vegvesenet mener at reguleringsbestemmelsenes pkt. 5.2 om, slik de refererer det, sitat: «at



det kan tillates handel så lenge handelen er underordnet bedriften/produksjonen» bør strammes inn. Det bes om «at det settes en arealgrense for handelsvirksomhet for den enkelte bedrift og at handel begrenses til rent fabrikkutsalg, altså det som produseres på stedet».

*Kommentar:*

*Herfra menes at ordlyden i bestemmelsenes pkt. 5.2 er stram nok. Det dreier seg kun om at, sitat fra pkt. 5.2: «Det kan etableres lagerutsalg og annen forretningsdrift der denne er en underordnet og integrert del av virksomheten». Å sette noen arealgrense for handelsvirksomhet for den enkelte bedrift gir ikke mening hensett til den usikkerheten som råder både hva angår type bedrifter som kan komme til området og tidsaspektet for mulige etableringer. Tilsvarende usikkerheter nevnes i Statens vegvesens Håndbok V713/146 (fra 1989). Det anses ikke å være noen fare for at handel/omsetning av varer vil medføre vesentlig trafikk og dette er grunnlagt i planbeskrivelsen*

Gange og sykkel:

Vegvesenet viser til at Grindermoen ligger rett sør for Kirkenær og at dette betyr at mange vil ha mulighet til å gå og sykle til jobben. Det er allerede gang- og sykkelveg langs rv. 2. men vegvesenet nevner at det kan være behov for gang- og sykkelveg eller fortau langs adkomstvegen. Dette bes vurdert sett i sammenheng med antatt trafikkmengde inn i området og det må settes rekkefølgekrav til opparbeiding av nødvendige tiltak.

*Kommentar:*

*Med full utbygging til industri/næring i området som helhet og en direkte forbindelse til rv. 2 som planlagt, var spørsmålet og anbefalingen relevant. Med endret plan som innebærer bl.a. solkraftverk på 130 daa, oppgradering av Sandmovegen og bruk av Grindervegen som biladkomst m.v. er ikke spørsmålet lenger aktuelt. Her nevnes at de som f.eks. vil sykle til jobben på gang- og sykkelvegen langs rv. 2 vil velge den raskeste forbindelsen på Sandmovegens vestre del der det er og blir liten biltrafikk og forbud mot større kjøretøyer til Grindermoen Næringsområde. Forholden og sikkerheten er ellers behørig omtalt i planbeskrivelsen.*

***Som følge av overnevnte, endret plan og de utredningene som følger denne, har Statens vegvesen trukket alle sine innsigelser.***

#### 7. Stein Roger Ottesen, 27.11.2022:

Stein Roger Ottesen sier i sitt innspill i forbindelse med foreslått adkomst til Grindermoen Næringsområde, sitat:

«Ser at hoved ankomstvei til området er koblet til hovedveg / riksveg midt i en sving. Dette bør vel på det sterkeste frarådes trafikksikkerhetsmessig, heller forsøke å finne en rett strekning».

*Kommentar:*

*Innspillet sammenfaller med Statens vegvesens anførsler med innsigelse. Endelig plan datert 14.11.2023 innebærer ny adkomstløsning.*

#### 8. Simen Rolsdorph, 30.12.2022:

Simen Rolsdorph har følgende innspill, sitat:

«Jeg mener næringsområde på Mosmyra på Grinder bør omreguleres til jordbruksareal.

Når det allerede ligger til rette for dette. Det er flere gode alternativer til næringstomter i Grue, der det ikke er mulig å nydyrke. Derfor bør dette område dyrkes».

*Kommentar:*

*Reguleringsplanen er i det alt vesentlige bygd på gjeldende kommuneplan og de vedtakene som ellers er fattet i forbindelse med utvikling av Grindermoen Næringsområde. Ut fra det grunnlaget som dermed foreligger, kan det ikke foretas endringer som f.eks. omregulering til jordbruk, med mindre det gjøres vedtak om dette i Grue kommune. I forhold til de gjeldende forutsetningene, er det ikke foreslått andre endringer i reguleringsplanens omfang og avgrensning enn fjerning av den direkte adkomsten fra rv. 2 i nord, dette som følge av innsigelse fra Statens vegvesen.*



Siv. ing.

Vedlegg:

- Samtlige refererte merknader 1-8.