



Statens vegvesen



REGULERINGSPLAN



## Merknadsrapport

Rv. 2 Piksrud bru

Planid: 3417-2022003

Grue kommune

Drift og vedlikehold

Lillehammer kontorsted

3. April 2024

# Forord

---

Planforslaget viser utskiftning av Piksrud bru på rv. 2 med tilstøtende veg. Dagens bru har overflateskader i form av betydelig avskallinger på betong og har i tillegg vært utsatt for setninger, brua må derfor erstattes. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for dette.

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 4. desember 2023 til 26. januar 2024.

Statens vegvesen har i dette dokumentet laget et sammendrag av merknadene, og kommentert hver merknad.

**Statens vegvesen**

3. April 2024

## Innhold

<b>1</b>	<b>Merknader fra 1.gangs høring av planforslaget .....</b>	<b>4</b>
1.1	Bane NOR .....	4
1.2	Statsforvalteren i Innlandet .....	4
1.3	NVE .....	5
1.4	Innlandet fylkeskommune.....	6
1.5	Mattilsynet.....	9
1.6	Sametinget .....	10
1.7	Baard Nordvang .....	10
<b>2</b>	<b>Konklusjon .....</b>	<b>11</b>

# 1 Merknader fra 1.gangs høring av planforslaget

## 1.1 Bane NOR

### Sammendrag brev datert 3. jan 2024

- Ingen vesentlige merknader
- Vil før bygging kreve at brukonstruksjonen gjennomgår teknisk godkjenning
- Vil før bygging kreve godkjent søknad jmf. §10 i jernbaneloven
- SVV må melde inn behov for sporbrudd senest 2 år før byggestart
- Bruk av planovergang til anleggstrafikk må avklares med Bane NOR
- Forutsetter at den gode dialogen med SVV fortsetter

#### 1.1.1 Kommentar SVV:

*Statens vegvesen tar merknadene til etterretning.*

## 1.2 Statsforvalteren i Innlandet

- Samfunnssikkerhets – og beredskapsmessige hensyn er ivaretatt i planen
- Planen tilfredstiller kravet til fiskepasasje i Kveiakulverten
- Ved en eventuell forlengelse av Kveiakulvert må SVV være oppmerksom på eventuelle endringer i vannhastighet og erosjonsforhold, som igjen kan endre forutsetningene for fiskevandring.
- Ivaretagelse og reetablering av kantvegetasjon er sikret i bestemmelsene
- Viktig at Kveia i størst mulig grad skjermes mot negativ påvirkning i anleggsfasen.
- Planforslaget ivaretar i stor grad hensynet til fisk og andre ferskvannsorganismer.
- Behovet for å regulere gjennomføringstidspunkt gjennomføres senere i søknad om fysiske tiltak i vassdrag
- Prosjektet må vurdere gjenbruk av masser
- Det bør utarbeides en massehåndteringsplan for prosjektet.
- Det bør fremgå av planbestemmelsene at evt forurensede masser må behandles i tråd med regelverket.

#### 1.2.1 Kommentar SVV:

*Statens vegvesen tar merknadene til etterretning.*

*Spredning av plantesykdommer og fremmede arter er beskrevet i § 2.5 i bestemmelsene. Bestemmelsen er nå oppdatert med henvisning til Forskrift om*

*fremmede organismer. Følgende tekst er også lagt inn i §2.5: "Det skal ikke plantes arter eller benyttes masser som inneholder frø eller planterester som er registrert i den til enhver tids gjeldende Fremmedartsliste"*

*§ 2.10 i bestemmelsene er oppdatert med følgende tekst: "Eventuelle forurensede masser må behandles i tråd med regelverket"*

### 1.3 NVE

På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplaner som kommer på høring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner det blir bedt om faglig hjelp til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi hjelp til de kommunene som har størst behov. NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

#### 1.3.1 Kommentar SVV:

*Statens vegvesen tar merknadene til etterretning.*

*Forholdene er behandlet i hydrologiske vurderinger og beregninger, gjennom grunnundersøkelser og geotekniske og geologiske vurderinger. Disse er gjengitt i ulike vedlegg til planforslaget. Forholdene er også behandlet i ROS-analysen, der også konsekvenser for samfunnssikkerhet er vurdert.*

*I plankartet er det angitt hensynssone knyttet til flomfare.*

*Relevante punkter i forslag til planbestemmelser:*

- *Bestemmelse om landskapsbehandling og terrengtilpassing som angir krav til utforming som hindrer erosjon og sikrer god overvannshåndtering.*
- *Bestemmelse knyttet til håndtering av overvann for å sikre at dette blir håndtert i prosjektet.*
- *Bestemmelse knyttet til faresone flom (hensynssone) i plankartet.*
- *Rekkefølgekrav knyttet til krav om ytterligere geoteknisk prosjektering i byggeplanleggingen.*

*I tegning O101 som ligger som vedlegg til planforslaget er det angitt steinsetting rundt kulverten for Kveia for å hindre erosjon.*

*Vannressursloven, Lakse- og innlandsfiskeloven, Vannforskriften, Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag og naturmangfoldloven er kort omtalt under relevante overordnede føringer i planbeskrivelsen. Planbeskrivelsen og fagrapporter omhandler temaet. Utover vurderinger knyttet til vann og grunnforhold/massehåndtering, er rapporten om naturmangfold relevant for dette temaet.*

*I plankartet er det angitt hensynssone knyttet til flomfare.*

*Relevante punkter i forslag til planbestemmelser:*

- *Bestemmelse om naturmiljø med krav for å unngå utslipp, tilslamming og forurensning, samt tiltak for å unngå spredning av uønskede arter og smittsomme sykdommer.*
- *Bestemmelse om bevaring og videreføring av kantsonen langs Kveia.*
- *Bestemmelse om håndtering av overvann.*
- *Bestemmelse om drikkevannsbrønner.*
- *Bestemmelse om landskapsbehandling og terrengtilpassing.*
- *Bestemmelse knyttet til Kveia med krav til kantvegetasjon og fiskepassasje.*
- *Bestemmelse knyttet til faresone flom (hensynssone) i plankartet.*
- *Bestemmelse knyttet til kulverten for Kveia relatert til vannmengde og fiskepassasje.*

*Høyspentlinja som går gjennom planområdet, er del av distribusjonsnettet og kommer dermed i kategorien «Mindre høyspenningsanlegg». Det er derfor lagt en hensynssone langs linja som en faresone (H370). Det er også lagt inn en bestemmelse for å ivareta hensynet.*

*Hensynet til høyspentlinja er vurdert i ROS-analysen og ivaretatt i planleggingen av tiltaket som ligger til grunn for planforslaget.*

## **1.4 Innlandet fylkeskommune**

- Gjør oppmerksom på at det nå er regional vannforvaltningsplan for vannregion Innlandet og Viken (2022–2027) som er gjeldende for området.
- Det er flere bestemmelser og retningslinjer knyttet til å ivareta vannmiljø og naturmangfold, noe vi stiller oss positive til.
- "Fellesbestemmelse 2.5 om Naturmiljø står det beskrevet at det skal utarbeides rutiner for oppbevaring, lagring og distribusjon av drivstoff og andre petroleumsprodukter, og sikker rutine for fylling av drivstoff på

anleggsmaskiner for å unngå forurensning av masser, vannforsyning og vassdrag. Vi foreslår at det her inkluderes noe om forbud mot påfyll av drivstoff, olje og lignende på anleggsmaskinene i og i nærheten av vassdraget, for å unngå uheldige utslipp."

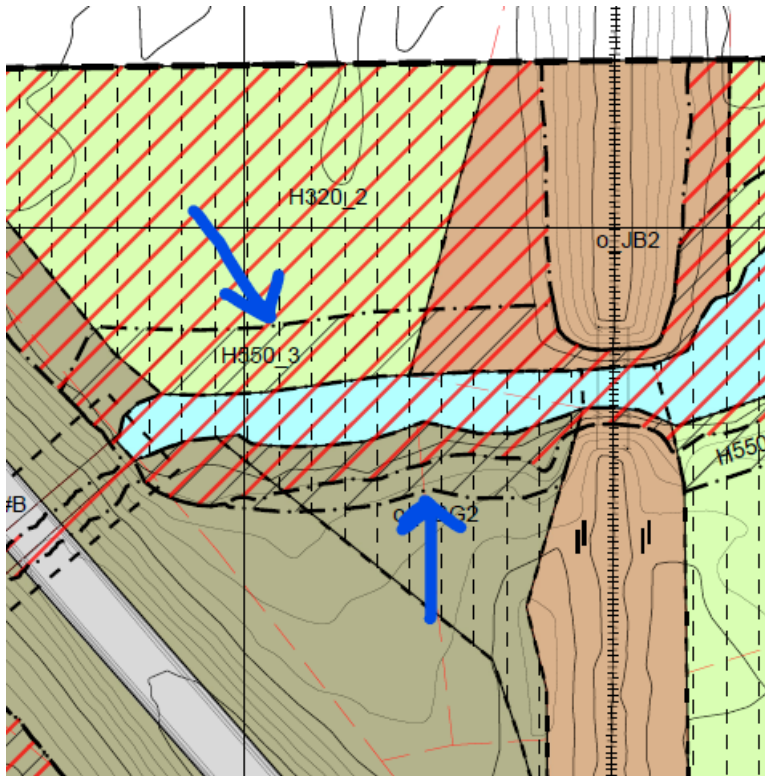
- "I bestemmelse 2.6 om kantsone til Kveia vil vi anbefale at det fastsettes en fast bredde for kantsona, ettersom det uten konkrete bestemmelser kan resultere i en veldig smal og lite funksjonell kantsone. I tillegg bør bestemmelsen tilpasses slik at det er bestemt en fast kantsone langs vassdraget gjennom hele planområdet, spesielt der vassdraget er utsatt for press og avrenning fra veg, anleggsarbeid, og lignende. Slik plankartet fremgår nå er det mulighet for visse inngrep innenfor deler av kantsona til vassdraget, noe som bør unngås i et fastsatt belte. Vårt forslag er at en sone langs vassdraget gjennom hele plankartet avsettes til LNF-område eller hensynssone for naturmiljø. En annen mulighet er å inkludere tilhørende kantsoner i o\_NSV-sona. Berørte kantsoner bør restaureres etter slutført arbeid, og det bør legges opp til revegetering av stedegen kantvegetasjon."
- Minner om at alle tiltak som direkte eller indirekte påvirker vassdrag er søknadspliktig til fylkeskommunen jf. forskrift om fysiske tiltak i vassdrag § 1
- "Vi har dermed ingen merknader til planforslaget ut fra hensynet til automatisk fredete kulturminner."
- Der er positivt at Kongevegen er regulert til hensynsone H570-bevaring av kulturmiljø og at det er utarbeidet tilhørende bestemmelser. Samtidig ser vi at deler av strekningen som ligger innenfor plangrense og sør for Rv 2 ikke er tatt med i hensynsonen, og vi ber at det korrigeres. Vi ser også positivt på midlertidige tiltak i forbindelse med kulturarv som er foreslått i ROS analysen.
- Kulturarvseksjonen mener fremdeles at planens grense bør utvides over den gamle Piksrud steinhvelvbru, fordi kulturminnet sikres bedre med reguleringsbestemmelser enn retningslinjer som gis i Kommuneplanens arealdel.
- Anleggsaktiviteten/prosjektet skal ikke medføre negative konsekvenser for kulturminnerkongevegen og gammel Piksrud bru.
- Vi har ingen samferdselsfaglige merknader i denne saken.

#### 1.4.1 Kommentar SVV:

*§2.5 i bestemmelsene er oppdatert med følgende tekst: "Drivstoff, olje o.l. skal ikke fylles der evt. søl kan gi avrenning/utslipp til vassdraget".*

*Plankartet er oppdatert med kantsone til Kveia. § 2.6 er erstattet med ny §4.3 Sone med særlig hensyn til landskap, H550: "Langs Kveia skal det være naturlig*

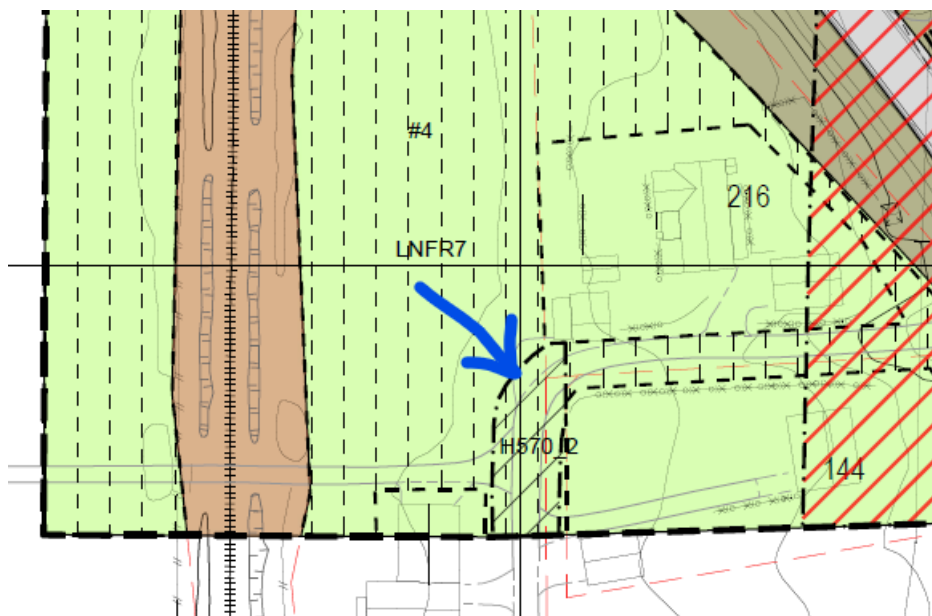
*kantvegetasjon langs bekkekanten. Der kantvegetasjonen påvirkes eller ødelegges i anleggsfasen skal den økologiske funksjonen reetableres, revegeteres med stedegen kantvegetasjon og styrkes der det er mulig."*



*Hensynssone H550 langs Kveia*

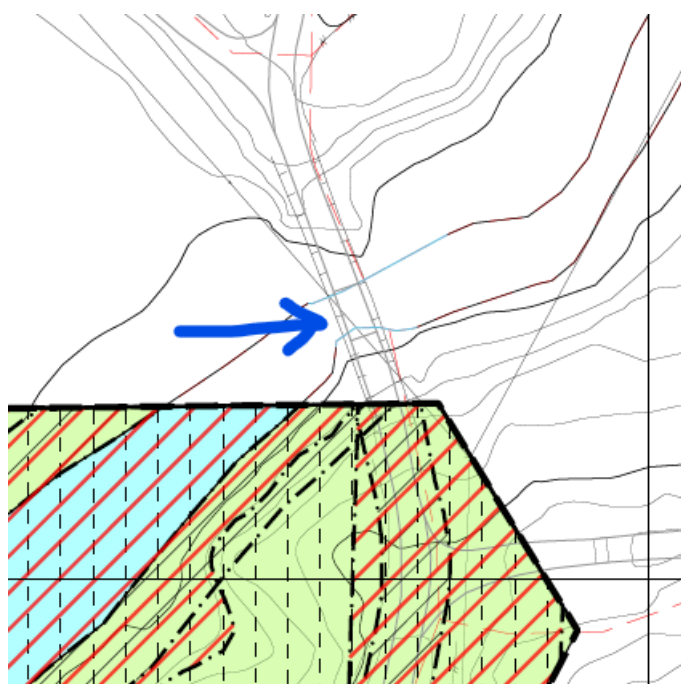
*Hensynssone H570 er lagt på det som er igjen av Kongevegen innenfor planområdet på sørsiden av brua. §4.4 er oppdatert med følgende tekst for å sikre at vi ikke begrenser bruken av vegen: "Kongevegen tillates vedlikeholdt for å opprettholde den standard som kreves for drift og daglig bruk for berørte grunneiere."*





*Hensynssone H570 på Kongevegen*

*Statens vegvesen vil sørge for at Gamle Piksrud bru ikke blir benyttet i anleggsfasen. Brua er ikke inkludert i planområdet.*



*Gamle Piksrud bru utenfor planområdet*

## 1.5 Mattilsynet

De innspill vi hadde til varsel i saken er tatt inn i planbestemmelsene. Vi har ikke ytterligere kommentarer i saken

### 1.5.1 Kommentar SVV:

*Statens vegvesen tar merknadene til etterretning.*

## 1.6 Sametinget

- Det er lite sannsynlig at tiltaket vil komme i konflikt med automatiske fredete kulturminner.
- "Minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten som bør nevnes i reguleringsbestemmelsene under eget punkt"

### 1.6.1 Kommentar SVV:

*Statens vegvesen tar merknadene til etterretning.*

*Meldeplikten i §2.2 i bestemmelsene er oppdatert til også å inkludere Sámediggi – Sametinget.*

## 1.7 Baard Nordvang

Det vises blant annet til side 16 (Felles kjøreveg), side 20 og side 23 – «stenging av avkjørsel til Gamlevegen ved Solørvegen 216».

I denne forbindelse ønskes besvart:

- 1) Kommer denne av-/påkjøringen faktisk til å bli stengt i anleggsperioden?
- 2) Kommer denne av-/påkjøringen faktisk til å bli stengt i forbindelse med ferdigstilling av prosjektet?
- 3) Ved eventuell stenging – hva vil faktisk bli gjort med Gamlevegen i forkant, for at denne skal kunne brukes som av-/påkjøring?

### 1.7.1 Kommentar SVV:

*1) Statens vegvesen vil ikke stenge avkjørselen i anleggsperioden for dette bruutskiftningsprosjektet. Hvis det blir behov for kortere stenging vil dette være i tett dialog med brukere av avkjørsel.*

*2) Statens vegvesen har pr. i dag ikke planer om å stenge avkjørselen i forbindelse med dette bruutskiftningsprosjektet.*

*3) Avkjørselen kan bli stengt på et senere tidspunkt, men før den stenges er Statens vegvesen pliktig til å sørge for at alternativ avkjørsel fra riksvegen inkl. adkomstveg er etablert.*

## 2 Konklusjon

Høringen har ikke medført innsigelser fra regionale myndigheter til planforslaget. De regionale myndighetene påpeker heller ikke at de er uenige i Statens vegvesen sin vurdering opp mot overvannshåndtering, naturmangfoldloven eller støyretningslinjen T-1442/21.

Planforslaget har blitt korrigert i samsvar med kommentarene til hver enkelt merknad.

Statens vegvesen vurderer at justeringene i plandokumentene ikke utløser et nytt offentlig ettersyn av planen.

Statens vegvesen anser at reguleringsplanen er klar for sluttbehandling i Grue kommune.